

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pani [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez panią [REDAKCYJNA] * na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

Uzasadnienie

Dnia 29 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu przesłana za pośrednictwem Kuratorium Oświaty w Poznaniu. Przedmiotem skargi jest przekroczenie uprawnień przez dyrektora szkoły.

W piśmie skarżącej z dnia 18 kwietnia 2025 r. wskazuje się, że dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 24 w Kaliszu udzieliła informacji na temat skarżącej oraz jej syna byłemu partnerowi, który nie jest ojcem dziecka. W piśmie zaznacza się, iż były partner nie posiada praw opiekuńczych względem dziecka, a ponadto że na jego polecenie dziecko było „przesłuchiwane” w szkole w sprawie potencjalnego stosowania przemocy względem niego przez skarżącą. Skarżąca zarzuca także dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 24 brak informacji o wizycie byłego partnera w szkole i jego zarzutach względem skarżącej.

Po przeanalizowaniu skargi oraz rozmowie z dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 24, Zespół uznał skargę za bezzasadną. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez panią dyrektor, żadne informacje dot. dziecka ani skarżącej nie zostały przekazane byłemu partnerowi, na co istnieje notatka ze spotkania. Mężczyzna został przyjęty w gabinecie, ponieważ zgodnie z zapisami zawartymi w Standardach Ochrony Małoletnich szkoła ma obowiązek podjęcia działania w przypadku zgłoszenia przemocy względem ucznia. Również z tego względu dziecko zostało zapytane przez pedagogów o relacje w domu – zdaniem dyrektora w sposób bardzo ostrożny i delikatny, dlatego nie można określić tego mianem „przesłuchania”. Ponadto, według relacji pani dyrektor, skarżąca spotkała się już po złożeniu skargi z dyrektorem i przyjęła wyjaśnienia szkoły ze zrozumieniem – z tego spotkania również powstała notatka.

Mając powyższe na uwadze skargę uznaje się za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Kamila Majewska*

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.