

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu stwierdza się, że:

- 1) skargę w zakresie braku działań ze strony Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu w celu ustalenia źródła zanieczyszczenia rzeki Swędrni w okolicy kładki znajdującej się między ul. Ciesielską, a ul. Pontonową uznaje się za bezzasadną,
- 2) skargę w zakresie braku odpowiedzi na pisma uznaje się za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Dnia 21 maja 2025 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na działalność dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, przesłana za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kalisza. Przedmiotem skargi jest sposób załatwienia wniosków i zgłoszeń w sprawie zanieczyszczenia rzeki Śwędrni w rejonie wylotu kanalizacji deszczowej na wysokości kładki między ulicą Pontonową a Ciesielską, na osiedlu Rajsaków w Kaliszu.

W dniu 16.06.2025 r. Zespół Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza spotkał się w celu rozpatrzenia skargi Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (WIOŚ) na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich (ZDM) w Kaliszu.

W piśmie skarżącego z dnia 19 maja 2025 r. wskazuje się, że w dniach 08.10.2024, 07.02.2025, 17.02.2025, 28.02.2025 i 29.04.2025 WIOŚ otrzymywał wnioski i zgłoszenia ws. zanieczyszczenia rzeki Śwędrni w okolicy kładki znajdującej się między ul. Ciesielską a Pontonową. Skarżący wskazuje w piśmie, iż na żaden z kierowanych do dyrektora ZDM wniosków o przeprowadzenie kontroli nie otrzymał odpowiedzi, oraz że podejmowane działania nie przyniosły rezultatów. Skarżący wskazuje także swoje wątpliwości co do faktycznego prowadzenia działań przez ZDM, używając określenia „jeżeli w ogóle były prowadzone”.

Na podstawie analizy dokumentacji oraz rozmowy z dyrektorem ZDM Zespół stwierdza, iż skarga jest częściowo zasadna w punkcie dot. braku odpowiedzi na formalne pisma kierowane przez WIOŚ do ZDM. Mimo że dyrektor ZDM wskazuje, że jego pracownik informował przedstawiciela WIOŚ o wynikach działań w przedmiotowym zakresie (w dn. 17.02.2025 oraz w dn. 29.04.2025), tak jednak Zespół stwierdza, iż należało również udzielać formalnych odpowiedzi, szczególnie zważywszy na liczbę wniosków kierowanych przez WIOŚ do ZDM.

Zespół nie przychylił się jednak do sugestii, jakoby ZDM do momentu wysłania przez WIOŚ przedmiotowej skargi mógł nie prowadzić działań w zakresie poszukiwania źródła nieczystości. Jak wskazuje dyrektor ZDM, po pierwszym wniosku dokonano analizy przebiegu kanalizacji deszczowej w zlewni przedmiotowego wylotu, która nie przyniosła jednak rezultatów. Sprawą zajmowała się także Straż Miejska Kalisza. W dn. 04.03.2025 roku dyrektor ZDM złożył zawiadomienie do Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu o możliwości popełnienia przestępstwa w celu ścigania sprawcy. Policja pismem z dn. 17.04.2025 poinformowała jednak, iż przeprowadzone czynności wyjaśniające nie dostarczyły podstaw do skierowania wniosku o ukaranie potencjalnego sprawcy. ZDM prowadził również doraźne kontrole na terenie zlewni. Ponadto w dn. 29.04.2025 rozpoczęto czyszczenie separatora zlokalizowanego przed wylotem.

Należy także zauważyć, że już po skierowaniu skargi na dyrektora ZDM, w dn. 23.05.2025 dyrektor ZDM skierował pismo do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kaliszu (PWiK) z prośbą o podjęcie działań pozwalających na wykrycie źródła odprowadzanych zanieczyszczeń. W dn. 13.06.2025 dyrektor ds. eksploracji PWiK poinformował, iż wykryto nieprawidłowość przy posesji znajdującej się przy ul. [REDAKTOWANE]*, gdzie przykanalik sanitarny był włączony do deszczowego. Po stwierdzeniu nieprawidłowości właściciel dokonał prawidłowego przyłączenia, co daje nadzieje na rozwiązanie problemu zanieczyszczeń rzeki Śwędrni w omawianym miejscu.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Kamila Majewska*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*