

**Protokół
XX Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 25 września 2025 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XX Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 31 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

32 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski” – przekazanego radnym 17 września,

33 – projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody – przekazanego 17 września,

34 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego 17 września,

35 – projektu uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Miasto Kalisz z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 – przekazanego 18 września,

36 – projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24 poprzez przeniesienie oddziałów do V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu przy ul. Piskorzewie 6 – przekazanego 18 września,

37 – projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu przy ul. Piskorzewie 6 – przekazanego 18 września,

38 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza – przekazanego 23 września.

Ponadto, 17 września do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza o zdjęcie z porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Kalisza projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tylnej” II, 19 września wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24 poprzez zmianę siedziby szkoły i stworzenie nowej lokalizacji prowadzenia zajęć, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęły pisma Prezydenta Miasta Kalisza o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza (ks. Jana Nepomucena Sobczyńskiego oraz Królowej Jadwigi Kaliskiej). Radni otrzymali treść pism do wiadomości.

24 września wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok oraz do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza (Lecha Kaczyńskiego).

Głos zabrał radny Marcin Strzelec – *szanowny panie prezydencie, szanowny panie przewodniczący, radni, drodzy uczestnicy sesji, zajęliśmy się kwestiami rond na terenie miasta. Tych rond jest kilkanaście. Ronda wymagały nazwania. Mamy pewien konsensus w tym zakresie. Większość z tych nazw będziemy głosowali dzisiaj, w porządku obrad są uchwały o nadaniu tych nazw pozytywnie zaopiniowanych. W przypadku trzech z tych rond wprowadziliśmy drobne korekty. Rondo, jedno z nich, Królowej Jadwigi Kaliskiej, znalazło się to niefortunnie nie na tej lokalizacji, na której powinno, dlatego wymieniliśmy nazwy dwóch rond, stąd dzisiaj zdejmujemy je z porządku obrad, co za chwilę będziemy głosowali, po to, żeby pojawiły się już w poprawnych nazwach na kolejnej sesji. Dlatego z całej tej puli rond te dwa zostają*

wyłączone z dzisiejszego głosowania, ponieważ ten obieg formalny musi być prawidłowy, praca komisji, odpowiednia uchwała i zapewne na kolejnej sesji przedstawię państwu sprawozdanie z pracy komisji w tym zakresie. Jeżeli chodzi o kwestię ronda Lecha Kaczyńskiego, także przegłosowaną, ustaloną wcześniej, wczoraj zaproponowano słusznie, żeby to rondo miało nazwę Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, stąd te, zdjęcie i zmiany tyczą jakby tego obszaru, czyli są to techniczne bardziej zmiany, wymagające dochowania procedur. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 7, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 11, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 14, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tylnej” II – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 22, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24 poprzez zmianę siedziby szkoły i stworzenie nowej lokalizacji prowadzenia zajęć – 20 osób było za, 2 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 32, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski” – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 33, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 34, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 35, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Miasto Kalisz

z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 36, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24 poprzez przeniesienie oddziałów do V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu przy ul. Piskorzewie 6 – 12 osób było za, 9 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 37, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu przy ul. Piskorzewie 6 – 13 osób było za, 9 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 38, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, o zabranie głosu poprosiła radna Karolina Skrzypczyńska, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna rado, jak widzimy, dzisiejsze głosowania nad projektami uchwał dotyczącymi Zespołu Szkół Nr 9 oraz liceum, stricte Liceum VII wywołują duże zainteresowanie społeczne, dlatego jako Klub Radnych Koalicji Kaliskiej proponowałabym zmianę porządku głosowania nad uchwałami dotyczącymi tej sprawy, a konkretnie, szanowni państwo, chodzi tutaj o punkt V oraz punkt 21, 36 oraz 37, aby te uchwały głosowane były w pierwszej kolejności, czyli w zakresie kolejno punkt V i od 1 wszystkie 3 uchwały. Dziękuję bardzo.*

Magdalena Sekura-Nowicka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowni państwo, wysoka rado, chciałam zgłosić w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej wniosek formalny dotyczący również porządku obrad. Niemniej jednak, zanim to uczynię, chciałabym, korzystając z tej okazji, ponieważ temat również dotyczy organizacji sesji, odnieść się do sytuacji, która zaistniała w ostatnich dniach. W dniu wczorajszym otrzymałam odpowiedź na nasz wniosek, naszego klubu o zaproszenie na sesję Rady Miasta, pewnie realnie październikową, przedstawiciele spółki CPK, tak aby wszyscy radni mogli aktywnie uczestniczyć w dyskusji, która od dłuższego czasu budzi dużo kontrowersji i też duże emocje. W uzasadnieniu jednak czytam, w uzasadnieniu które otrzymałam od pana przewodniczącego, czytam, że Statut Miasta Kalisza jasno określa elementy, jakie obejmuje porządek obrad sesji. Zrozumiała sprawa. Przypomnę jednak państwu, że jakiś czas temu nie przeszkodziło to w zorganizowaniu podobnego*

spotkania przez zaprzyjaźnioną z PiS-em i Koalicją Kaliską panią posłankę Oliwiecką. Czego się państwo obawiacie? Prawdy? Merytorycznej dyskusji zamiast politycznej chucpy? To może zorganizujemy po prostu nadzwyczajną sesję Rady Miasta poświęconą właśnie temu tematowi? To jest jedna sprawa, która chciałam, żeby wybrzmiała. Natomiast przechodząc do tematu wniosku formalnego, szanowni państwo, nasz wniosek formalny dotyczył przesunięcia punktu XI, czyli punktu obywatelskiego, co do którego wiem, że została zgłoszona taka potrzeba, aby przedstawiciel Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu, mógł zabrać głos w sprawie dzisiejszych uchwał i jak sami państwo widziecie, ważnego dla tej szkoły tematu, więc nasz wniosek był taki – przesunięcie punktu XI. punktu obywatelskiego po punkcie 20, znajdującym się w punkcie V porządku obrad. Uzasadnienie – o głos, tak jak powiedziałam, poprosili przedstawiciele Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu. Wydaje się logicznym, że taki głos powinien wybrzmieć przed głosowaniami dotyczącymi właśnie tej sprawy, tak aby wszyscy siedzący na tej sali mieli pełną jasność i mogli z czystym sumieniem podjąć decyzje dotyczące głosowania nad tymi uchwałami. Jeśli jednak zostaną przegłosowane poprawki tutaj, które zgłosiła koleżanka Karolina Skrzypczyńska, to bardzo proszę tutaj państwa z obsługi z kancelarii o stosowną zmianę tego wniosku naszego formalnego, bo w tej sytuacji numeracja tych punktów będzie inna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – dziękuję bardzo. Szanowna pani radna, ja nie wiem, czy pani się mija z prawdą poprzez to, że pani nie zauważa, że to, co pani przekazuje, to jest zupełnie coś innego niż rzeczywistość, czy też świadomie pani kłamie. Mianowicie zaczniemy od czegoś takiego. Wniosek, który pani złożyła w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej dotyczył tej sesji, nie październikowej. Dostała pani odpowiedź na tą sesję. Pomijam już o terminach, o tym, że po prostu, że nie zadbano o to, żeby w odpowiednich terminach to złożyć. Ja i tak odpowiedziałem. Odpowiedziałem na pani pismo, na które mogłem w ogóle nie odpowiadać, ale odpowiedziałem. Pani mi zarzuca coś takiego, teraz kolejny element, to jest to, że zorganizowaliśmy dla pani poseł Barbary Oliwieckiej specjalne spotkanie sesyjne właśnie dotyczące, dotyczące, no przed chwilą pani to powiedziała. To jest nagrane. To jest nagrane. To jest nagrane. Powiedziała pani, że zorganizowano specjalne spotkanie sesyjne, zwołano całą sesję dla pani Barbary Oliwieckiej w temacie, jakby tego nie nazwać, kolei szybkich, tak?, bo na pewno nie centralnego portu komunikacyjnego, o którym pani cały czas mówi. I teraz dodam tylko to, że takowe spotkanie odbyło się. Tylko, że to nie było w trakcie sesji Rady Miasta, tylko było zorganizowane przez panią poseł Barbarę Oliwiecką w jednym z budynków należących do miasta, czyli w tym wypadku akurat budynku, w którym się mieści Kancelaria Rady Miasta. Dotyczyła, to spotkanie dotyczyło wszystkich kaliszan, nie tylko radnych Rady Miasta Kalisza. W związku z tym, no, widzi pani, że to jest albo zwyczajne, brutalne kłamstwo, albo mijanie się z prawdą. Dziękuję bardzo i na tym już bym zakończył ten temat. Jeżeli pani będzie oczekiwała odpowiedzi na kolejne pisma, to proszę się zwracać do Kancelarii Rady Miasta w odpowiednich terminach, tak? Dziękuję.

Maciej Antczak, ad vocem – bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Pani radna, ja się dziwię, jak państwu nie jest wstyd, żeby w ogóle w tym temacie tego typu stanowisko

zajmować. Mianowicie, czy cokolwiek się zmieniło w stanowisku spółki CPK względem Kalisza? Czy też chcecie państwo po raz kolejny, żeby spółka CPK powtarzała te same kłamstwa, które dotychczas powtarza, że Kalisz niewiarygodnie zyska. To jest wstyd, że państwo są radnymi miasta i jednoznacznie wspierają w tym momencie instytucję publiczną, która działa na niekorzyść miasta Kalisza. Więc jeśli pani radna chce, żeby tutaj dać platformę dla spółki CPK, która będzie powtarzać znowu te same stanowiska, zupełnie niezmiennie, w żaden sposób niekorygujące zgodnie z tym, jak tego chcą mieszkańcy, oczywiście można tego typu spotkanie zorganizować, tylko ja się zastanawiam, dlaczego w momencie, kiedy ja panią wezwałem do debaty, to pani się boi ze mną porozmawiać, ponieważ pani doskonale wie, że pani nie ma żadnej wiedzy merytorycznej na ten temat i chce pani sprowadzić tutaj spółkę CPK tylko po to, żeby po raz kolejny mydliła oczy kaliszanom. Także bardzo przepraszam, natomiast państwa zachowanie jest, no, niegodne radnych miasta Kalisza, bo państwo powinni interesować, państwo powinni reprezentować interes miasta Kalisza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – poprosił o głos pan prezydent. Ale przepraszam jeszcze, bo w trybie ad vocem pani Magdalena Sekura-Nowicka prosiła o głos. Chyba, że pani będzie miała szansę odnosić się od razu do... Nie, pani teraz chce, tak? Dobrze, OK, czyli rozumiem, że będę miał za chwilę kolejny wniosek formalny.

Magdalena Sekura- Nowicka, ad vocem – nie, ja nie chcę składać kolejnego wniosku formalnego, szanowni państwo, tylko chcę wyrazić jeszcze raz powiedzieć, że sytuacja, o której wspomniałam, to była sytuacja, w której podczas sesji Rady Miasta radni mieli 2-godzinną przerwę po to, żeby iść na spotkanie zorganizowane przez panią poseł Oliwiecką. To jest prawda, panie przewodniczący, w związku z tym jednak można jakoś inaczej zorganizować te obrady i posiedzenie sesji Rady Miasta. I to jest mój apel. I tu przestańmy mydlić sobie oczy. Dziękuję.

Przewodniczący – jeszcze raz przypominam, że nie było to punktem obrad na sesji. To, że ogłosiłem przerwę na możliwość uczestnictwa radnych w tymże spotkaniu, to nie zmienia faktu, że pani nadal kłamie, bo to nie była sesja Rady Miasta...

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – bardzo dziękuję, panie przewodniczący, szanowni radni, ja nie będę się odnosił do tego, czy wniosek był złożony poprawnie, czy nie. Widzę, że pani szefowa klubu ma od jakiegoś czasu problem z precyzyjnym sformułowaniem wniosku, z dotrzymaniem terminu, nie potraficie również odpowiednio, że tak powiem, czytać tych reguł, które tutaj pasują. Macie później problem ze zorganizowaniem swoich radnych na sesję, którą sami zwołujecie, także, no zastanowiłbym się nad organizacją pracy waszego klubu, jeżeli chcecie być skuteczni. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest, szanowni państwo, merytorycznie chciałbym się również wypowiedzieć w sprawie CPK. Uważam, że jest to również próba rozmydlenia trochę tematu, ale oczywiście, jeżeli takie spotkanie będzie, to my bardzo chętnie w tym spotkaniu weźmiemy udział, także proszę czuć się swobodnie w organizacji takiego spotkania, jako miasto możemy udostępnić miejsce. Przyjdą mieszkańcy, wypowiedzą się, jak oni również do tematu budowy bajpasa w Kaliszu podchodzą. Natomiast, szanowni państwo, to dzisiejsze

wystąpienie, panie przewodniczący, ja również mam wrażenie, że to jest próba odwrócenia od tematu, bo jednocześnie teraz wy wielce jesteście zatroskani o budowę CPK w Kaliszu, gdzie wcześniej tego głosu waszego bardzo brakowało. Chociaż tak na dobrą sprawę ten wasz głos byłby najbardziej potrzebny, bo to w tej chwili, z tego co wiem, to chyba Platforma rządzi, tak? Nie, ja mówię, no to chciałbym, ale ja mówię o rządzie. Czyj jest rząd? Kto podejmuje decyzje co do wariantów? Kto jest głównym inwestorem w tej chwili? No kto? I tam ja nie słyszę lobbowania w interesie mieszkańców. Tak samo jak nie słyszę lobbowania waszego w interesie mieszkańców w kwestii obwodnicy Kalisza. Właśnie odbywają się, szanowni państwo, konsultacje. Czy któryś z was się wypowiedział na temat wariantu nr 5 czy nr 6? Żaden z was. Próbujecie nam wcisnąć poprzez swoją dyрекcję, Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad niekorzystny dla Kalisza wariant w granicy miasta, chcecie spowodować paraliż inwestycyjny naszego miasta, powodując po naszej stronie konkretne zobowiązania finansowe, których my nie jesteśmy w stanie pewnie spełnić. W związku z tym uważam, że po raz kolejny jesteście po złej stronie, nie po stronie mieszkańców, mimo że na ustach bardzo często interes mieszkańców macie. Robicie wszystko, żeby Kalisz się nie rozwijał. Przyjmowane rozwiązania, również to rozwiązanie, które dzisiaj będziemy omawiać później, nie przyjmować i no niestety, szanowni państwo, po raz kolejny muszę powiedzieć, że jesteście szkodnikami niestety i próbujecie zaszkodzić w tak ważnym temacie, jak chociażby obwodnica Kalisza, która powinna dawno powstać. Jest, można powiedzieć, już na szybkiej ścieżce do realizacji, a cały czas wokół tej drogi odbywa się jakiś dziwny taniec, w którym wy uczestniczycie po prostu milcząc i pozwalając na to, boicie się zabrać głosu, bo nie wiem, czy pan poseł Witczak wam nie każe, czy pani poseł Pawliczak, bo tego głosu naprawdę brakuje. No, szanowni państwo, co to, w jakiej my żyjemy rzeczywistości, że jednego dnia pan poseł Witczak z panem ministrem Klimczakiem ogłaszają, że będzie budowana zaraz obwodnica Kalisza, a po tygodniu czy po dwóch okazuje się, że jednak nie będzie budowana, bo jeszcze trzeba wcale nie tak szybko, bo jeszcze trzeba coś tam przekonsultować i wprowadzić kolejne zamieszanie. Od wielu lat, od wielu lat, spokojnie, proszę się nie denerwować. Panie radny, ja się bardzo cieszę, że pan się tak w tej chwili pobudził w temacie obwodnicy. Robi pan, że tak powiem, w transporcie, w samochodach i bardzo dobrze, pan najlepiej powinien wiedzieć, jak ta droga jest potrzebna dla Kalisza. Natomiast ja powtarzam, pan nie zrobił w tym temacie nic. Ja nie słyszałem ani jednego pana głosu, żadnej pana wypowiedzi na temat wariantów. Niech pan tu przyjdzie i powie dzisiaj, jak pan, zamiast krzyczeć, to proszę stanąć i z tej mównicy powiedzieć w trybie ad vocem, za którym wariantem pan jako mieszkaniec Kalisza się opowiada. I chciałbym wiedzieć, czy to jest głos pana, czy to jest głos całego klubu. Czy to jest głos pana Witczaka, czy to jest głos Skalmierzyc, Śliwnik i całej tej grupy, która w tej chwili tam próbuje jeszcze mieszać. Także bardzo proszę, zamiast krzyków, zamiast pohukiwania tutaj, proszę powiedzieć, Platforma, za którym jest wariantem budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 25. Ja tylko przypomnę, że w piątek odbywają się konsultacje również u pana Grodzińskiego na terenie i może wyborcy pana Grodzińskiego zostaną zachęceni dzisiaj do udziału w konsultacjach i będą wiedzieli, za którym wariantem opowiada się pan radny Grodziński. Dziękuję.

Piotr Łuszczykiewicz, ad vocem – *panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni państwo, z ogromnym niesmakiem odbieram ton wypowiedzi zarówno pana radnego Antczaka, jak i pana prezydenta Kinastowskiego. Możemy się o wiele rzeczy spierać. W wielu przypadkach sporu nie ma, on jest sztucznie wywoływany, ale, no, niech nasze wypowiedzi licują z powagą tej sali i z dostojnością zaproszonych gości również. Państwo zachowują się jak w jakimś ogniu politycznej walki, w którym to ogniu znika nam np. fakt, że problem ślimaczenia się, przepraszam za kolokwializm, kwestii obwodnicy to jest również grzech pierworodny sporu dawnych polityków i obecnych, tylko już na różnych szczeblach, polityków Prawa i Sprawiedliwości. Nie byłoby tego całego zamieszania, gdyby nie interwencje pana posła Ławniczaka z PiS-u, obecnie, dzisiaj radnego Sejmiku Wielkopolskiego i być może już dawno moglibyśmy, akurat nie mam prawa jazdy i samochodu, moglibyśmy tą obwodnicą jeździć, no może ja w którymś towarzystwie. Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź pana prezydenta, ona już, to jest kolejna sesja, na której ten tryb bezpardonowej walki politycznej, daleko wykraczającej poza granice Kalisza, został włączony. Jesteśmy obrażani. Nie będziemy odpowiadali takimi samymi obraźliwymi kalumniami, inwektywami. Ja bym właściwie tylko zapytał, czy my oto obserwujemy, że pan prezydent rozpoczyna swoją kampanię parlamentarną? Ja bym chciał wiedzieć, żeby pan prezydent powiedział jasno, że za 2 lata nie opuści nas i wszystkie te WPF-y i wszystkie te plany wieloletnie nie zostaną zwalone na głowę komuś innemu, a pan prezydent w glorii chwały samorządowca, wspieranego przez sprzyjające sobie siły, wystartuje do Senatu czy do Sejmu. Nie wiem, czy mogę, nie wiem, czy nie jest to zbyt impertynenckie, że takie pytanie chciałbym zadać, ale ja bym bardzo chciał usłyszeć odpowiedź, żeby pan prezydent powiedział – nie, nie interesują mnie wybory parlamentarne, będę prowadził to miasto do końca kadencji. Byłbym wtedy spokojniejszy, a i spory merytoryczne, które toczymy, miałyby swój sens. Bo jaki jest sens stoczyć spór merytoryczny z kimś, kto za chwilę, z kapitanem miasta, który za chwilę ten statek opuści. Dziękuję.*

Przewodniczący – *bardzo dziękuję. Zwróciłbym tylko uwagę, panie profesorze, że to, co pan tutaj przedstawił, to nie była w zasadzie wypowiedź w trybie ad vocem, tylko ogólna taka wypowiedź dotycząca pana nadziei i marzeń, w związku z tym nie będziemy już wracać do tego, kto dzisiaj z czym zaczyna.*

Marcin Strzelec, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowni państwo, bardzo spodobała mi się tutaj inicjatywa pana prezydenta co do tego, żebyśmy jasno postavili karty i zobaczyli, jakie są intencje radnych miasta, reprezentantów społeczeństwa miasta Kalisza, żebyśmy zobaczyli, czy jesteśmy za tym, żeby obronić też dobro tych, których reprezentujemy, stąd zgłaszam wniosek formalny o to, żebyśmy podjęli uchwałę co do wskazania korzystnej dla miasta, korzystnego dla miasta przebiegu tejże obwodnicy i zobaczyli w takim razie, jak głosują radni w tym zakresie. Kto jest za korzystną dla mieszkańców i miasta propozycją przebiegu obwodnicy, troszkę jako głos w ramach szerszej konsultacji, żebyśmy mieli to jasne stanowisko. Stąd raz jeszcze powiem, zgłaszam wniosek formalny o podjęcie uchwały co do wyrażenia opinii Rady Miasta Kalisza do wariantu, tylko żebym nie pomylił numeru w emocjach, bodajże 5,*

korzystnego dla miasta. No i wtedy zobaczymy, kto na zielono, kto na czerwono. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – szanowny panie radny, żeby taki wniosek formalny złożyć, musiałby pan przedstawić również projekt tej uchwały. No nie musimy, dlatego może faktycznie ten wniosek formalny jest w tym kształcie nie do przegłosowania i myślę, że warto się pokusić o to, żeby na kolejną sesję Rady Miasta taką uchwałę przygotować. Czyli ja bym poprosił w takim układzie pana radcę prawnego o wypowiedź na temat, czy w trakcie tej sesji możemy przygotować taki wniosek i go następnie przegłosować. Bardzo proszę.

Filip Żelazny, radca prawny – jak rozumiem, kwestia dotyczy tego, czy możemy dzisiaj jeszcze rozszerzyć porządek obrad tej sesji wraz z konkretnym wnioskiem. Oczywiście, że tak, warunek jest jeden, musi być wniosek o rozszerzenie porządku obrad i przegłosowanie, aby taki punkt rozszerzyć, a ewentualnie, jeżeli miało być tam głosowane jakieś konkretne, nie wiem, czy stanowisko, czy, czy jakiś projekt dokumentu, no to on by musiał zostać po prostu sporządzony, no czy to w przerwie, no ale w każdym razie, żeby wiedzieć nad czym, no formalnie tak. Bo czym innym jest kwestia tego wniosku, który jest składany na 7 dni przed sesją, gdzie wtedy obligatoryjnie musi znaleźć się ten punkt w porządku obrad bez głosowania, czy chcemy, czy nie chcemy. I wtedy rzeczywiście na 7 dni przed składa odpowiednie grono, czy klub, czy radny, obojętnie, składa wniosek o punkt w porządku najbliższej sesji taki i taki wraz z projektem uchwały i wtedy nie głosujemy tego, po prostu obligatoryjnie trzeba zamieścić to w porządku obrad. Natomiast jeżeli dziś jest on zgłoszony, to taki wniosek powinien zostać poddany pod głosowanie, a jeżeli ma być jakiś materiał z tym związany i ma być głosowany, no to trzeba go przez wnioskodawcę, no w każdym razie przygotować, żebyście państwo w tym punkcie mieli co głosować, więc jeżeli przegłosujecie, to jest to możliwe, oczywiście... To oczywiście, że taka możliwość istnieje, natomiast rozszerzyć punkt można, natomiast no pewnie czy w przerwie, czy, trzeba by było przygotować projekt takiego stanowiska, żeby wiedzieć, co głosować. Więc formalnie jest to możliwe.

Marcin Strzelec – więc składam wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały Rada Miasta w zakresie wyrażenia opinii co do korzystnego dla Miasta Kalisza przebiegu obwodnicy, którą to uchwałę przygotowujemy w stosownej przerwie tutaj w obradach.

Przewodniczący – szanowni państwo radni, wyrażicie swoją opinię w głosowaniu, na pewno będzie przedstawiony jeden z wariantów. I ta opinia w głosowaniu jest bardzo prosta, no bo albo wybieramy taki wariant, który według nas jest korzystny, albo wybieramy taki wariant, który według nas jest niekorzystny. I wystarczy tylko oddać głos na jeden z wariantów i tyle.

Marcin Strzelec – tak? Wariant 5, bodajże. Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnej Karoliny Skrzypczyńskiej o przeniesienie w porządku obrad punktu 21., 36. i 37. jako punkty 1., 2. i 3., znajdujące się w punkcie V – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Następnie głos zabrał Krystian Kinastowski, ad vocem – *ja chciałem panu radnemu Łuszczkiewiczowi bardzo podziękować za troskę i o to, żebym jak najdłużej był prezydentem Kalisza. O tych ambicjach politycznych, no, mówi osoba, która sama, że tak powiem, ma jeszcze te ambicje bardzo niespełnione, określone już kilka razy, bo pan radny i prezydentem chciał zostać i europosem, także trzymamy kciuki, może w końcu za trzecim razem się uda. Natomiast szanowni państwo, jeżeli mają formę wypowiedzi pan radny poczuł się, nie wiem, obrażony czy też wystraszony, to ja oczywiście bardzo przepraszam. Pan radny bardzo często koncentruje się właśnie na formie, a nie na treści. Ja zawsze wolę koncentrować się na treści, na merytoryce. Jestem zatrudniony przez mieszkańców Kalisza, żeby dbać jak potrafię najlepiej o ich interesy i uważam, że od kilku lat robię to całkiem dobrze i skutecznie, co pokazał ostatni wynik wyborczy. Także dziękuję za troskę, dziękuję za uznanie i za tę obawę, że mógłbym się gdzieś ruszyć. Na ten moment nie mam żadnych planów. Moim jednym z zadań jest, szanowni państwo, to, pilnowanie, żebyście wy jako Klub Platformy Obywatelskiej tutaj w Kaliszu, robiliście to, co potraficie robić najlepiej, czyli nic, szanowni państwo. A jak już zaczynacie robić, to się kończy tak jak w szpitalu, że później są problemy, wolne miejsce, ośla ławka. Przesiedliście się i co? I myślicie, że nie ma problemu? Kiedy jako środowisko zajmiecie swoje jasne stanowisko w kwestii tego, co wydarzyło się w kaliskim szpitalu? Bo w mojej ocenie to jest największy skandal, może się okazać największym skandalem i największą aferą w ciągu 20 lat tutaj w kaliskim samorządzie. I wy jako środowisko, wszyscy tutaj, którzy siedzicie i milczycie, za to również będziecie odpowiadać chociażby w kolejnych wyborach samorządowych, bo będziemy pokazywać, co się dzieje w instytucjach i co może się dziać w mieście, kiedy do rządów dochodzą takie osoby jak pan dyrektor Kołaciński. Dziękuję.*

Sławomir Chrzanowski, ad vocem – *panie prezydencie, panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo tu zgromadzeni, po pierwsze chcę powiedzieć, że perfekcyjnie dzisiaj widzimy, jak manipuluje się informacją, jak manipuluje się głównym przewodnim tematem dzisiejszej sesji. Za chwilę może się okazać, że w ogóle temat dotyczący VII LO i wszystkich spraw związanych z przekształceniem jest gdzieś tam najmniejszym wątkiem tej debaty. Rozmawiamy o CPK, rozmawiamy o obwodnicy. Dobrze wiemy, że przez 2 kadencje Prawo i Sprawiedliwość nie dorzuciło do budżetu tyle pieniędzy, co my jako Koalicja Obywatelska. Już wiemy, że miliard zostanie przekroczony na 25-tce i na obwodnicy Kalisza. Kilka odcinków, ta obwodnica Kalisza blisko naszego miasta, to jest naprawdę ważna rzecz. Ten wariant 5+ tzw., o którym mówimy, to co, państwo uważacie, że to jest złe rozwiązanie? Możemy o tym debatować, ale to na pewno nie jest dziś dzień, ten dopołudniowy moment, żeby o tym rozmawiać. Są ważne sprawy dla szkoły, dla kaliszian i myślę, że o tym powinniśmy rozmawiać. Ja jestem otwarty oczywiście na rozmowy, bo proszę mi wierzyć, 5 kadencji jestem radnym. Ja się naoglądałem tutaj różnych rzeczy. To nie jest tak, że*

ja mam jakąś wielką tutaj, naprawdę jakąś satysfakcję, że będę co chwilę wychodził i mówił do państwa radnych, bo ja to wszystko już znam na pamięć, to co tutaj się będzie odstawiało, czy pan prezydent będzie odstawiał tutaj wielkie... Dlatego proponuję, wracamy do tematu. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, pan Marcin Małecki poprosił o głos. Ja zanim pan Marcin dojdzie do mównicy, to ja jeszcze tylko dodam, panie radny Chrzanowski to, to powiem tak, to szefowa pana klubu wywołała te tematy, tak? I do nich się musieliśmy bądź co bądź jakoś odnieść, tak? To nie ja wymyśliłem tutaj sprawę dotyczącą tego, że po prostu na dzisiejszej sesji miał być przedstawiciel firmy pt. Centralny Port Komunikacyjny, bo na pewno to nie jest, mówię pt., dlatego że to na pewno nie jest realizowanie tego projektu, o który chodziło w tej nazwie. Także naprawdę proponowałbym troszeczkę spokoju, mniej emocji i przeanalizować za każdym razem, jaka jest kolejność zdarzeń. Dziękuję bardzo.

Marcin Małecki – szanowni państwo, ja wrócę do wypowiedzi pana prezydenta, bo pan prezydent wywołuje z nazwiska tutaj m.in. radnego Chrzanowskiego, obraża, a potem wychodzi. Znamienne i charakterystyczne dla obecnej władzy. Wróćmy, proszę państwa, apeluję, do tematu szkoły, tak? Bo to jest bardzo, bardzo ważne i istotne dzisiaj, a nie przechodźmy do tematów, do których wrócimy.

Przewodniczący – przypominam, że jesteśmy w trakcie rozpatrywania wniosku formalnego pani Magdaleny Sekury-Nowickiej w sprawie przesunięcia punktu XI., czyli punktu obywatelskiego przed punktem I, znajdującym się w punkcie V. Ja, jak pozwolicie państwo, to bym się troszeczkę do tego tematu ustosunkował. Otóż myślę, że po tej mojej wypowiedzi pani Magdalena Sekura-Nowicka będzie mogła podjąć decyzję, czy wycofuje ten wniosek formalny, czy też nie. Szanowni państwo, wpłynęło do mnie pismo, bodajże przedwczoraj, przedwczoraj od enigmatycznej grupy zainteresowanej, przedstawicieli szkoły, tak to zostało podpisane. W zasadzie bez żadnego podpisu, bo to przedstawiciele szkoły. To był wniosek o to, żeby udzielić głosu w punkcie spraw obywatelskich. W związku z tym pozwoliłem sobie na odesłanie odpowiedniego pisma, w którym poprosiłem o to, żeby sprecyzować, kto będzie w imieniu tej enigmatycznej, że tak powiem, społeczności zabierał tutaj głos. Otrzymaliśmy taką odpowiedź, mamy tam tą zgłoszoną osobę, która będzie chciała przedstawić to stanowisko osób zainteresowanych, czyli młodzieży, rozumiem nauczycieli, rodziców, tak?, osób, które są ewidentnie zainteresowani tym tematem. Szanowni państwo, ja jako przewodniczący Rady Miasta mam również prawo do tego, żeby w dowolnym momencie udzielić głosu każdej osobie. I w tym wyjątkowym wypadku, ponieważ jest tutaj duża grupa młodzieży, żeby nie tracić czasu, tak jak już tutaj na wniosek formalny pani Skrzypczyńskiej przesunęliśmy te punkty dotyczące szkoły z odległego miejsca w naszym porządku obrad na sam początek. Ja również chętnie udzielię głosu tej osobie, tak jak powiedziałem, w trybie naprawdę wyjątkowym, bo to generalnie się nie zdarza, bo najczęściej to by nam rozbijało całkiem sesję Rady Miasta. No w tym wypadku po prostu jest to, jest bardzo dużo emocji w związku z tym, żeby te emocje móc rozładować, żebyście państwo mogli też przedstawić swoje racje, ja udzielam głosu przedstawicielowi tej społeczności szkolnej. Czy w związku z tym

pani Magdalena Sekura-Nowicka wycofuje swój wniosek formalny, którym mamy głosować, bo głosowanie może różnie przebiegać, czy też poddaje się temu trybowi, który ja zaproponowałem, czyli ja udzielam głosu? No, trzeba zająć stanowisko.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, nie widzę powodów, dla których miałabym znieść ten mój wniosek formalny, biorąc pod uwagę deklarację pana przewodniczącego. Rozumiem, że nawet jeśli wniosek formalny przez radnych zostanie odrzucony, no to pan przewodniczący stoi przy swoim stanowisku i dopuści do głosu tych przedstawicieli Zespołu Szkół Nr 9, więc nie widzę zagrożenia, dla którego miałyby to być zrealizowane w jakiś negatywny sposób, a chciałabym wiedzieć, jak nasi radni ustosunkowują się do takiego wniosku formalnego i to też będzie kolejny sygnał na to, w jaki sposób chcemy tą sprawę załatwić w Radzie Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący – a to zwrócę uwagę szanownej pani radnej, że jeżeli zapadnie decyzja radnych o tym, że odrzucają pani wniosek, to ja nie będę miał podstaw do tego, żeby takiego głosu udzielać.

Magdalena Sekura-Nowicka – no przed chwilą pan przewodniczący powiedział, że ma pan takie podstawy, ponieważ może pan udzielać głosu, komu chce i kiedy pan chce w trakcie sesji Rady Miasta.

Przewodniczący – oczywiście, ale niech pani zwróci uwagę na to, że działamy w systemie demokratycznym. Jeżeli większość nie będzie chciała, to ja nie widzę powodu do tego, żeby łamać wolę większości.

Magdalena Sekura-Nowicka – a teraz pan przewodniczący też nie widzi powodu, podejmując samemu decyzję o tym, że chce pan...

Przewodniczący – w tej chwili, wie pani, po prostu to jest tak, dopóki nie jest wyrażona wola większości radnych, to ja zakładam dobrą wolę większości radnych. Jeżeli ta dobra wola może się okazać niekoniecznie po pani myśli, to ja się do niej też będę musiał ustosunkować.

Magdalena Sekura-Nowicka – panie przewodniczący, to ja zadam takie pytanie wprost, schodząc z tej mównicy i podejmując decyzję o tym, że wycofuję wniosek formalny, rozumiem, że kolejnym punktem będzie dopuszczenie do głosu wypowiedzi osoby, która się zgłosiła w tej sprawie w punkcie obywatelskim, tak?

Przewodniczący – szanowna pani radna, oczywiście, że tak, ale w punkcie dotyczącym projektu uchwały. Jak dojdziemy do tego punktu, to udzielę takiego głosu... Bo my jesteśmy w trakcie jeszcze procedowania porządku obrad.

Magdalena Sekura-Nowicka – dobrze. Panie przewodniczący, zatem trzymając pana za słowo, wycofuję wniosek formalny, patrząc na dobro sprawy i dobro tej sytuacji,

która w tej chwili tutaj się znajduje i też, żeby ci młodzi ludzie nie musieli tutaj oglądać tego cyrku dłużej. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, ale bardzo bym prosił, bardzo bym prosił też panią radną o zachowanie powagi i nienazywania obrad sesji Rady Miasta, bo to pani sama się obraża, jeżeli nazywa to pani cyrkiem. Dziękuję bardzo.

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnego Marcina Strzelca o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Miasta Kalisza dot. wariantu 5 obwodnicy Miasta Kalisza – 15 osób było za, 7 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Wobec braku innych propozycji, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad.

III. Przyjęcie protokołów XVII, XVIII i XIX Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XVII, XVIII i XIX sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. rozwiązania Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu.

Głos zabrała Magdalena Góral-Stanek, przedstawicielka społeczności szkolnej Zespołu Szkół Nr 9 – *dzień dobry, panie przewodniczący, szanowni radni i panowie prezydenci, dziękuję za możliwość zabrania głosu w imieniu całej społeczności Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu. Tydzień temu dowiedzieliśmy się o planach likwidacji VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego, a co za tym idzie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu. Odbyło się to bez poinformowania uczniów, rodziców i nauczycieli i bez konsultacji z nimi, co powinno być fundamentem systemu demokratycznego. Na spotkaniu Komisji Edukacji i Sportu dnia 22 września ze strony proponentów nie padły żadne racjonalne i merytoryczne argumenty przemawiające za likwidacją placówki. Usłyszeliśmy natomiast zarzuty poparte nieprawdziwymi danymi. Po pierwsze, niewystarczająca liczba sal lekcyjnych, tymczasem tylko nieliczne klasy kończą lekcje o godzinie 16 w naszej szkole. Po drugie, brak zajęć uczniów Zespołu Szkół Nr 9 w Hali Arena, natomiast uczniowie naszej szkoły korzystają z całego kompleksu sportowego, czyli sal, sal fitness, siłowni*

i szatni. Tutaj pragnę nadmienić, że infrastruktura sportowa Zespołu Szkół Nr 9 dla uczniów uprawiających sport jest najlepsza w Kaliszu. Uczniowie mają do dyspozycji nie tylko nowoczesne obiekty sportowe, ale także stołówkę, strefę relaksu i znajdujący się w pobliżu basen, a zimą lodowisko. Po trzecie, niewłaściwa komunikacja między zarządami klubów sportowych a dyrekcją szkoły. Zarzut jest fałszywy, ponieważ dyrekcja szkoły dostosowuje plan uczniów liceum do ich zajęć sportowych i treningów, a szkoła odpowiada przede wszystkim za proces nauczania i do tego potrzebne jest pełne zrozumienie i wsparcie ze strony nauczycieli, które tutaj uczniowie zawsze mieli i mają. Może warto wspomnieć też o uczniach Niepublicznego Liceum „Jagiellończyk”, którzy w roku szkolnym 2024/2025 zostali usunięci ze swojej szkoły i w ciągu tygodnia dyrekcja Zespołu Szkół Nr 9 jako jedyna w Kaliszu zgodziła się przyjmując 22 uczniów do naszego liceum. Bardzo obraźliwe dla naszej społeczności szkolnej są pojawiające się w przestrzeni publicznej i padające z ust osób też publicznych sformułowania pod adresem szkoły – absurdalny twór. Szkoła to uczniowie, ich rodzice, nauczyciele, pracownicy, nie mury, choćby najpiękniejsze. Uzasadnienia dla takich wypowiedzi nie ma. Jeżeli kartą przetargową władz jest oferta zatrudnienia dietetyka dla sportowców, fizjoterapeuty oraz psychologa sportowego po przeniesieniu do V Liceum Ogólnokształcącego, to jaka była i jest przeszkoda, by to samo oferować naszej szkole wcześniej i teraz? MKS jest spółką miasta, Zespół Szkół Nr 9 jest jednostką organizacyjną miasta i to wiele mówi. A tak nawiasem mówiąc, liceum z oddziałami mistrzostwa sportowego to nie to samo co Liceum – Szkoła Mistrzostwa Sportowego. Wizja likwidacji VII Liceum SMS wstrząsnęła jego uczniami, którzy gremialnie oświadczają zamiar zmiany klubów i przeniesienie do szkół sportowych w innych miastach. 1 września dwie klasy pierwsze rozpoczęły naukę w naszej szkole w VII LO SMS, by po 2 tygodniach dowiedzieć się o planach likwidacji wybranej przez nich szkoły. W opinii uczniów, rodziców i nauczycieli przedsięwzięcie bez planu zakończy się katastrofą, a konsekwencje państwa decyzji, szanowni radni, odczują uczniowie. Apelujemy do państwa, byście znaleźli odwagę, aby dziś stanąć po stronie młodzieży. Edukacja nie polega na przerzucaniu uczniów tam, gdzie akurat jest miejsce, ale na zapewnieniu im szansy na stabilny rozwój. Uczniowie mają taką możliwość w naszej szkole, mają i mieli, która od ponad 10 lat kształci młodych sportowców, dopasowując nauczanie do napiętego terminarza sportowego. Za każdym podniesieniem ręki w głosowaniu stoi konkretna decyzja. Podejmijcie ją, szanowni państwo, ale dla dobra uczniów i ich rodziców. Dziękuję bardzo.

Marcin Strzelec – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, nie wiem, czy to głos do pana przewodniczącego, bardziej ad vocem tejże propozycji, ponieważ te sprawy, którymi będziemy zaraz, za chwilę się zajmowali, są także kwestiami dotyczącymi uczniów i nauczycieli, rodziców Szkoły Podstawowej Nr 24 i V Liceum Ogólnokształcącego, idąc tym, co przed chwilą padło w obronie dobrego, dobrego miejsca kształcenia, rozwoju edukacyjnego, musimy jako radni spoglądać szerzej na te kwestie, dbając o dobro uczniów i rodziców także tych szkół, a nie tylko 1/3 tego głosu. Chciałem zapytać, czy będą wypowiadali się dzisiaj tutaj inni zainteresowani, którzy, tak jak słyszałem, mają troszkę odmienne stanowisko w tym zakresie, czyli przedstawiciele szkoły podstawowej, czyli tych dzieci, które tam, które tam się uczą, a także V? Czy oni też zostali dopuszczeni do głosu? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – ja może odpowiem. Po prostu nie było takich zgłoszeń, w związku z tym nie mamy tutaj przedstawicieli tychże społeczności szkolnych, tak?, tak byśmy to nazwali. Zakładamy, że po prostu, że te społeczności pozostałe, których to w 2/3, jak pan radny zauważył, dotyczą te zmiany, nie widzą tutaj żadnych zagrożeń dla nich, w związku z tym nie podejmują, zakładam, że z tego powodu nie podejmują tutaj jakiegś dyskusji.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna rado, zanim będę mówił o niedorzecznym pomysle likwidacji Zespołu Szkół Nr 9 i przeniesienia VII Liceum, znaczy klas uczniów do V Liceum, chciałbym opowiedzieć jedną historię, która doszła do mnie w dniu wczorajszym. W dniu wczorajszym usłyszałem, że Skarżyński strasznie rozrabia, bo dla 4 godzin, dla 4 godzin w liceum bierze i po prostu popiera ten protest. I zdradził prezydenta. Szanowni państwo, po pierwsze od razu mówię, że nie brałem ślubu z panem prezydentem, w związku z tym tu o zdradzie nie ma mowy, nawet o tej zdradzie politycznej, natomiast od razu też chciałbym zaznaczyć, że nie, nie dla 4 godzin w liceum. Szanowni państwo, nie będę robił z siebie biednego misia, ja sobie radę dam. Tak? To nie jest kwestia związana z tym, że państwo radni będą likwidować moje miejsce pracy. Bo tak jak powiedziałem, jestem dorosły, dam sobie radę. Ale mi chodzi o 3BN, 3AS, 2BN, tam chłopacy stoją. To są moi uczniowie i państwu o nich powinno chodzić, a nie o głupi, nie poparty żadnymi racjonalnymi argumentami sposób, o to. Tu będzie chodziło, mnie chodzi nie o 4 godziny, zwłaszcza, że to nie są 4 godziny, od razu powiem, ale chodzi mi o Irenę, o Krystiana, o Magdę, o Grześka. To jedni z najlepszych nauczycieli, z jakimi pracowałem. A pracuję tam 16 lat. 16 lat. Chodzi mi o rodziców, którzy tam siedzą i oni oddali swoje dzieci naszej szkole, bo ona spełnia funkcję opiekuńczą. I oni poczuli, że ta szkoła dobrze wypełni tę funkcję opiekuńczą. A państwo mówią, likwidujemy Zespół Szkół Nr 9, bo to też pokazuje, jaki jest tutaj bałagan w tych decyzjach, bo przecież dzisiaj zdjęliśmy z porządku obrad uchwałę, która miała być głosowana jako następna i mówiła, słuchajcie, szanowni państwo, likwidujemy Zespół Szkół Nr 9, będzie VII Liceum, będzie Szkoła Podstawowa Nr 24, ale one będą tak naprawdę w tym samym budynku. Tylko będą dwie szkoły. Tylko jedna będzie miała siedzibę na Hali Arena, ale zajęcia będą odbywały się albo częściowo na Hali Arena, a częściowo w tym samym budynku. I za chwilę słyszę, za chwilę ktoś wyjdzie i powie, to dla dobra dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 24. Ale tydzień temu jeszcze tego dobra w ten sposób nie rozumieliście, tylko jest przedstawione zupełnie inaczej. Szanowni państwo, o wszystkim można rozmawiać, bo oczywiście te wszystkie warunki, które tak pięknie miasto proponuje w chwili obecnej: dietetyk, fizjoterapeuta, to wszystko można zrobić w istniejącej już szkole, w VII Liceum Ogólnokształcącym, przepraszam. To wszystko można zrobić. I państwo radni będą o tym podejmować decyzje. I to nie jest na zasadzie takiej, że to się rozplynie, że to będzie na zasadzie takiej, że pstryk i ludzie za tydzień, za miesiąc, za rok zapomną. Nie zapomną, szanowni państwo radni. A wierzcie mi, że jak przyjdzie co do czego, to nikt z Urzędu Miasta nie powie, że to była inicjatywa pana prezydenta, tylko powie, że radni tak zadecydowali. Radni rozwiązali tę szkołę. To radni podnoszą podatki. To radni podnoszą opłaty. To my jesteśmy za to odpowiedzialni. A przypominam państwu, że jedną szkołę z 50-letnią tradycją już rozwiązaliśmy, Technikum Budowy Fortepianów. Jestem ciekaw, jaki jest

nabór w tej nowej szkole, czy rzeczywiście będzie kształciła takich wspaniałych mistrzów od fortepianów, ale to już jest inna sprawa. Pojawiały się zarzuty, że szanowni państwo, a czy szkoła dobrze gospodaruje pieniędzmi? Tak, dobrze gospodaruje. Pan prezydent w zeszłym roku nastąpił, czy nawet w tym roku nastąpi kontrolę. Kontrola była, nic nie wykazała złego. Tak było. Padł jeszcze jeden argument na komisji. Padł argument na komisji, że o Boże, jak nie weźmiemy i nie przeniesiemy, nie rozwalimy VII Liceum, nie przeniesiemy go do V, to na pewno założą szkołę niepubliczną. Po czym pan prezes KKS-u mówi, że nie mają środków, nie mają możliwości założenia szkoły niepublicznej. Czyli ten argument odpada. No chyba, że państwo chcą wziąć i przenieść klasy do V Liceum, a za rok, dwa okaże się, że miasto pomoże, poda pomocną dłoń jakiemuś stowarzyszeniu, fundacji i otworzy ktoś niepubliczną szkołę na majątku miejskim. Bo czemu nie? Szanowni państwo radni, część z was znam lepiej, część gorzej. Wiem, że część jest nauczycielami, część była kiedyś dyrektorami szkół. Na pewno pan dyrektor by nie poczuł się super w momencie, gdyby się dowiedział, że władze miasta od tak, pstryk, za jego plecami biorą i rozwiązują mu szkołę. Część z państwa radnych, oczywiście z całym szacunkiem, zwłaszcza do pań, bo panie są wszystkie bardzo, bardzo młode, ale część z państwa radnych jest przecież jeszcze młodsza od pozostałych. Pamiętam, jak radny, pan radny Antczak jeszcze jako chłopiec przychodził z pomysłami. Mam nadzieję, że w chwili obecnej tutaj do młodzieży weźmie i w odpowiednią stronę się ustawi, tak?, mając w głowie to, że to dla ich dobra. Tak, jako jeszcze działacz Młodzieżowej Rady Miasta, przy czym inaczej, on zmodyfikował w ogóle działanie Młodzieżowej Rady Miasta, to była jego inicjatywa, bardzo dobra wtedy. Szanowni państwo radni, zwracam się do was z prośbą w imieniu społeczności Zespołu Szkół Nr 9, ale przede wszystkim w imieniu Natalii, Michała, Wojtka, Stasia, który bardzo często zasypiał na mojej lekcji, nie wiedzieć czemu, a może i wiedzieć, niestety. Szanowni państwo, zwracam się w ich imieniu, nie głosujcie za tym. Ja nie mówię, żebyście się twardo postavili prezydentowi. Ja to zrobię. Ja zagłosuję przeciw. Dla mnie wystarczy, że się wstrzymacie od głosu. Dziękuję bardzo.

Dariusz Grodziński – muszę państwu powiedzieć, że trochę rozumiem Stanisława, że przysypiał na lekcjach Tadeusza, chociaż to wystąpienie było dobre. Gratuluje. Szanowni państwo, ja jestem poruszony. Jestem wkurzony tym, co się tak nagle, znienacka, zza węgła i bez żadnych argumentów takich racjonalnych, prawdziwych, dzieje. To jest po prostu niedopuszczalne. W wystąpieniu przedstawicielki społeczności padło takie stwierdzenie, że ktoś nazywa Zespół Szkół i VII LO SMS, zanotowałem, absurdalnym tworem. Kto takie głupoty wygaduje w ogóle? Jakim absurdalnym tworem? Miałem przyjemność i zaszczyt prowadzić ten projekt założycielski razem z panią dyrektorką Małgorzatą Jackowską, ówczesną dyrektorką i razem z ówczesnym naczelnikiem, panem Mariuszem Witczakiem. I pani Małgorzata Jackowska jako dyrektorka chciała ten projekt zrealizować nawet o rok wcześniej. Już wtedy borykał się z problemami demograficznymi. Ja poprosiłem, odłóżmy to jeszcze o 1 rok, ja muszę tej demografii i tym naborom się przyjrzeć, przeanalizować wszystko i daliśmy sobie rok na rzetelną pracę. I stwierdziliśmy, że Szkoła Mistrzostwa Sportowego, a osobno w drugim procesie szkoła z maturą międzynarodową, są potrzebne miastu Kaliszu, ponieważ jest wiele młodych, ambitnych osób, które

wyjeżdżają z miasta nie po to, żeby być w szkole z klasą sportową, tylko żeby być w Szkole Mistrzostwa Sportowego albo w szkole z IBF-em, czyli z maturą międzynarodową. I dzięki temu zatrzymamy ich w mieście, stworzymy im nowoczesne, dobre warunki pracy, rozwoju i treningu. Stwierdziliśmy także, że takie formuły szkoły jak Szkoła Mistrzostwa Sportowego czy IBF jeszcze przyciągną do Kalisza z innych miast uczniów do tych szkół. I to rozwiało wszelkie moje wątpliwości, jeśli chodzi o jakieś zagrożenie naborowe dla całego systemu oświaty i zrobiliśmy te dwa projekty. I teraz nazywanie tego absurdalnym tworem jest naprawdę absurdem samym w sobie. Szkoła Mistrzostwa Sportowego powstała na bazie szkoły, która prowadziła już wtedy SOS, Szkolny Ośrodek Siatkarski, świetnie wyposażony, to jest projekt ze związków PZPS-u, świetnie dofinansowany, świetnie wyposażony w zakresie siatkarskim sprzętu, z dobrą kadrą trenerską. Jeśli dobrze pamiętam, to chyba tam pan Przybylski, pan Pieczonka był, ale grały też dziewczyny z Amber i to wszystko działało. Później dodawano także możliwości uczenia się innym dyscyplinom i świetna sprawa, kibicowałem temu jak najbardziej i nigdy nie mówiłem, że to jest żaden absurdalny twór. A absurdem dla mnie jest to, że chce się młodych sportowców przenieść do szkoły, która ma jedną salę gimnastyczną, salę sportową, która obsługuje trzy szkoły, bo jeszcze gastronomik i dwunastkę. Jeden kompleks boisk, boisko, które też obsługuje te trzy szkoły. Nie ma siłowni, nie ma tych stref relaksu, które może dla niektórych brzmią zabawnie, ale są niezwykle ważne, jeżeli równolegle ciężko się uczysz i ciężko trenujesz. Nie ma stołówki, żeby odpowiednio zbilansowane, dobre posiłki na miejscu dostarczać i jest znacznie słabiej skomunikowana transportem publicznym niż obecna lokalizacja. Proszę państwa, to nie jest absurdalny twór. To jest ogromna wartość tego miasta Kalisza. I ja też bardzo państwa każdego z osobna proszę, żeby zagłosować przeciwko tej uchwale i tym wszystkim następnym i uciąć te głupie, te absurdalne dyskusje u samego korzenia, bo one są niepotrzebne, tylko szkodzą, nic nie budują, tylko psują. Dziękuję.

Przewodniczący – ja bym tylko jeszcze dodał, że w międzyczasie pan radny Grodziński nie zauważył reformy edukacyjnej i ten twór absurdalny lub mniej absurdalny, wspaniały albo nie wspaniały przy tym rysie historycznym, który tutaj pan przedstawił, zwracam uwagę na to, że to było utworzenie szkoły, 3-letniego liceum połączonego z 3-letnim gimnazjum, tak? Dzisiaj mamy 8-letnią szkołę podstawową i 4-letnie liceum. Przyzna pan, że to są troszeczkę inne szkoły.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, droga młodzieży i zaproszeni goście, przede wszystkim jako wiceprezydent odpowiedzialny za edukację oczywiście przeciwstawiam się jakimkolwiek formom słownej agresji wobec osób, wobec szkół, wobec nauczycieli i trenerów. To wszystko, co zostało gdzieś medialnie rozdmuchane, oparte jest o kontekst. Ale chcę państwu powiedzieć, że to jest uchwała intencyjna o zamiarze przekształcenia. Nie o likwidacji, jak często państwo słyszeliście. My niczego likwidować nie chcemy. Zamierzamy przekształcić i rozpocząć bieg, a tak naprawdę to państwo za 6 miesięcy podejmą tą prawidłową uchwałę o ewentualnym bądź też nie przekształceniu. Szanowni państwo, żeby tu mówić o historii, powtórzę, stworzenie na bazie gimnazjum 3-letniego i Szkoły Mistrzostwa Sportowego miało swój zamierzony

cel i bardzo słuszny cel. Ale dzisiaj w opinii klubów: KKS-u, MKS-u, KPR Szczypiorno, Handballa i wielu osób, które czują i opowiadają i interesują się sportem, mówią, że ta forma na stan obecny się wyczerpała. I celem naszym nie jest likwidowanie, szanowni państwo. Celem naszym jest stworzenie lepszych warunków do rozwoju, o czym Najwyższa Izba Kontroli wielokrotnie mówi. Oto mamy problem naborowy, który zrzucony jest na kluby. To kluby robią nabór i przyprowadzają do szkół. Dzisiejsza sytuacja jest taka, że oto mamy tylko zawodników MKS-u, a w większości szkoły stanowią zawodnicy KKS-u. Ale co dalej, szanowni państwo? Brak ciągłości nauczania. 95% szkoły, uczniów szkoły podstawowej, z którą dzielicie budynek, Szkoły Podstawowej Nr 24 nie kontynuuje nauki w sportowym liceum. To więc co się dzieje oprócz znakomitych zawodników, którzy przyjeżdżają z zewnątrz? Bardzo sobie to cenimy i dziękujemy. Ale gdzie trafiają nasi mistrzowie? Mistrzowie świata, mistrzowie olimpijscy, sportowcy trafiają do innych szkół. Trafiają do Kościuszki, do Kopernika, do Asnyka i do wielu pozostałych szkół. Pytania i wnioski, które przed podjęciem zamysłu, który trwa i dojrzewa od roku w porozumieniu z klubami są jasne i czytelne. Czy nie za dużo młodzieży rezygnuje z wyczynowego uprawiania sportu? Dlaczego mimo tak rosnącej liczby w kraju SMS-ów, nie przywozimy coraz większej ilości medali? Ja tylko przypomnę, szanowni państwo, ostatnie mistrzostwa świata w lekkiej atletyce w Tokio, jedyny złoty medal i to jeszcze osoba z Ukrainy. Bolączką szkół, bolączką szkół mistrzostwa sportowego, szanowni państwo, jest trzymanie na siłę zawodników, którzy rezygnują w trakcie. A tacy są, rezygnują w trakcie uprawiania wyczynowego sportu, bo my cały czas mówimy o szkole mistrzostwa sportowego. Te osoby trafiają do innych szkół za zgodą dyrektora. I powtórzę, szanowni państwo, co jest wynikiem kontroli i analizy NIK-u, bez obrazy na państwa pracę nauczycieli, którą wykonujecie bardzo dobrze, bez obrazy i akcentu na waszą pracę, trenerzy, bo jesteście fantastycznie wyszkoleni. Ale zwykle bywa tak i to się potwierdza, że nie każdy nauczyciel staje się dobrym trenerem w klubie i nie każdy trener jest w stanie wykonać bardzo trudną rolę nauczyciela. I to jest fakt poparty poprzez badania. Dominuje tu myślenie tu i teraz. Proszę zwrócić uwagę, tu i teraz, utrzymanie, ja tu czytam, szanowni państwo, utrzymanie VII Liceum. Natomiast co dalej się dzieje z tymi dziećmi? Czy ktoś analizuje ich rozwój kariery sportowej? Czy ktoś śledzi ich karierę zawodową? Gdzie te dzieci trafiają? Dlaczego nie zasilają uczelni o kierunku wychowania fizycznego? Dlaczego nie trafiają do Uniwersytetu Kaliskiego o kierunku wychowanie fizyczne, gdzie niestety w tym roku został nieutworzony kierunek studiów dziennych, a także zaocznych. Te pytania, które stawiamy z klubami są bardzo istotne. I my, ja jako rodzic, także i wy państwo jako rodzice, jako dzieci wiecie doskonale, że sport nie jest dziś tak bardzo atrakcyjny, a my musimy spowodować, że w Kaliszu zaczniemy rozwijać szkoły mistrzostwa sportowego, oddziały mistrzostwa sportowego tak, żeby one ewoluowały, a nie stały w miejscu. Dlaczego dzieci nie trafiają, a później jest problem, żeby zwalniać dzieci, które są w innej szkole? Mamy fantastycznych lekkoatletów, mamy fantastyczny, nasz, Rudowicz i druga osoba, która uprawia windsurfing z medalami mistrzostw świata. Pytam, co takiego się dzieje, że nie trafiają? Stawiacie państwo argument, że oto Szkoła Mistrzostwa Sportowego korzysta z Hali Arena, co jest nieprawdą. Szanowni państwo, po spotkaniu piątkowym z Radą Rodziców Zespołu Szkół Nr 9, w piątek w obecności pani naczelnik Eweliny Dudek, my wszystko wiemy, piłkarze klubu KKS-u

trenują na Wembley i na boiskach bocznych Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu. Siatkarki, młodziczki, kadetki trenują na Hali Olimpii przy ulicy, tutaj w tym przypadku Legionów 3, Rzemieślniczej. Szanowni państwo, to rodzice, po naszym piątkowym spotkaniu, powiedzieli, no jeżeli to oczywiście doszłoby do skutku, to oczywiście liczylibyśmy, żeby nasze dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 24 mogły korzystać z Hali Arena, żeby nasze dzieci mogły mieć dodatkową świetlicę, gdyż nasza szkoła się rozwija. My w szkole nie mamy naboru. Mamy bardzo dobry nabór, przepraszam... Ja wiem, że państwo będziecie mnie łapali za słówka, ale przygotowałem się. Bardzo bym prosił o powstrzymanie emocji. To brak naborów w szkołach zauważamy w centrum, w Szkole Podstawowej Nr 1, Nr 3, Nr 16. Tam widzimy, że będą spadki, ale nie 24-ka. Tam w tej chwili buduje się kolejnych 10 bloków, 700 osób, gdzie część trafi poprzez rejonizację do państwa szkoły, co też powoduje jeszcze większe perturbacje. Stawiacie argument stołówki, więc ja pytam, jakie posiłki są w stołówce? Jest to stołówka ogólna, gdzie mieszkańcy z menażkami przychodzą po jedzenie. Jest to stołówka, gdzie nie ma zbilansowanej diety, wysokobiałkowej, wysokowęglowodanowej, a przecież to sportowcy powinni mieć. Szanowni państwo, stawiacie argumenty, które nijak mają się do rzeczywistości. Oto Szkoła Mistrzostwa Sportowego nawet nie ma swojego patrona, osoby znanej, tak jak SMS łódzki, SMS wrocławski. Nie ma spotkań z żadnym ze sportowców znanych, gdzie mogłyby przeprowadzone być debaty, analizy. I teraz najważniejsza rzecz, szanowni państwo... Dlaczego?... Dlaczego zawodnicy, zawodnicy klubów, które są uczniami Szkoły Mistrzostwa Sportowego, nie podlegają żadnym badaniom wydolnościowym VO2 max, nie ma żadnego podpisanego kontraktu. I to wszystko kluby o tym wszystkim mówią, bo to na ich barkach jest zrzucone, od naboru, po organizacjach, po proces treningowy. I kluby o tym mówią. On, to kluby, chcą dokonać zmian ewolucyjnych. Nie likwidacji, tylko ewolucji. Stąd pojawił się pomysł, żeby poprzez przeniesienie państwa, gdzie nie tracą etatów żadni nauczyciele przedmiotów ogólnych i przedmiotów w sytuacji, mówię o nauczycielach wychowania fizycznego, państwo nie tracicie nic, a nawet, powiem więcej, jeszcze zyskujecie. Ale państwo to przedstawicie inaczej. Chcę wyraźnie to powiedzieć. Wszystko zostaje skazane na barki klubu i to kluby, w porozumieniu, na Radzie Sportu ze mną, ale także z organem prowadzącym, jakim jest Wydział Edukacji, doszliśmy do wniosku, że chcemy zrobić po prostu coś lepiej, że ta strefa komfortu, która dzisiaj jest, ona się wyczerpała, szanowni państwo. My chcemy dać wam więcej. Państwo bronicie tego, co jest. Ale sport nie toleruje strefy komfortu. A wiecie dlaczego? Bo zmienna w sporcie to jest tak, jak zmienna w zawodach. Startujecie o różnym poziomie rytmu dobowego, w różnych warunkach, na różnych arenach. I państwo o tym to wiecie. Chcemy zbudować Szkołę Mistrzostwa Sportowego taką, jaka jest w Łodzi, jaka jest w Warszawie i w wielu innych miastach. Taką widzimy jako Wydział Edukacji, taką widzę ja. I oczywiście, szanuję państwa zdanie, szanuję zdanie odrębne, szanuję państwa opinie na ten temat. I to oczywiście radni podejmą. Jakkolwiek radni nie zagłosują, szanowni państwo, to już odnieśliśmy sukces. Już odnieśliśmy sukces, że zaczęliśmy w końcu mówić, jak powinna wyglądać Szkoła Mistrzostwa Sportowego, że tak jak teraz wygląda, to nie jest dalszy rozwój tej szkoły. Szanowni państwo i to należy na to zwrócić uwagę. Mowa była o tym psychologu, o fizjoterapeucie, trenerze przygotowania motorycznego, dietetyku. Pytam, kto za to ma odpowiadać? Pani dyrektor jest bardzo dobrym dyrektorem,

sprawnym dyrektorem funkcjonującym w szkole podstawowej, ale być może czegoś brakuje, jeżeli chodzi o sport. Być może podpory, być może większego zaangażowania, a być może jeszcze tego, co jest... Prosiłbym pana o... Bardzo bym prosił, bardzo dziękuję... I być może czegoś brakuje. Tego, co jest takim pierwiastkiem w sporcie. Czucia. Czucia pewnych tematów. Zauważyliśmy brak komunikacji. Państwo mówicie, że jest wzorowa. My mamy inny odzew. My mamy tą informację od prezesów klubów. I to ci prezesi przychodzą. I chcę jeszcze raz powiedzieć bardzo dokładnie. Nie jest naszym zamiarem likwidacja. Nie jest naszym zamiarem to, żeby Ministerstwo Sportu przejęło tą placówkę. Nie jest naszym zamiarem to, żeby nauczyciele i trenerzy stracili pracę. I nie jest zamiarem naszym to, żeby jakkolwiek ucierpiała młodzież. Bo młodzież jest najważniejsza i my jesteśmy tu po to, żeby dać im szansę na większy rozwój. A nie na to, co to jest teraz. Teraz jest strefa komfortu. I chcę, żebyście państwo też o tym wiedzieli. Natomiast wpuszczanie tutaj polityki, straszenie, pojawiają się wulgarne słowa, które powiedział pan radny Tadeusz Skarżyński, ja jestem przeciw. Ja też uważam, że nigdy nie powinny mieć miejsca. Ale jak to bywa na arenie i sportowej, padają różne rzeczy. I próbuję się tym, powiedzmy, między słowami przypisać, że to może wyszło od osób, które, którym zależy na przekształceniu. Szanowni państwo, bardzo dziękuję klubom za waszą aktywność. Bardzo dziękuję za to, że potrafiliście powiedzieć bardzo trudną dla mnie, ale konstruktywną krytykę funkcjonowania. Dziękuję wszystkim tym, którzy widzą potrzebę zmiany, potrzebę ewolucji. Dziękuję Radzie Rodziców Zespołu Szkół Nr 9 na to, że przyjęło nasze argumenty. Dziękuję państwu za burzliwe, emocjonalne, ale bardzo konstruktywną rozmowę w poniedziałek, a także na komisji. Oczywiście wszystkie państwa zdania i emocje przyjmuję. Natomiast państwa radnych proszę o to, żeby podjęli tą uchwałę dla dobra rozwoju placówki, dla dobra wizji dalszej placówki, bo na tym nam zależy. Bardzo dziękuję.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – szanowni państwo, zaraz się odniosę do kwestii związanej oczywiście z wypowiedzią, bo to tryb ad vocem, ale chciałem zauważyć, że oczywiście o ile następne dwie uchwały mają charakter powiedzmy, że intencyjny, ale pierwsza mówi jasno, że jest ona w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Nr 9. To nie jest kwestia związana z jakąkolwiek uchwałą intencyjną, także proszę nie mydlić oczu. To jest jedna rzecz. A propos słów wulgarnych, szczerze powiedziawszy nie przypominam sobie, ale pozwolę sobie użyć słowa, które powszechnie jest uznane za wulgarne. Wywodzi się ono z języka francuskiego, w średniowieczu Francuzi mieli takie określenie na takie miejsce, gdzie był straszny nieporządek, straszny bałagan, ono znajdowało się w chłopskich chatkach na poddaszu i nazwa tego miejsca to burdel. Więc wprowadziliście państwo tu niezły burdel. I to jest może wulgarne słowo, trudno, przepraszam młodzieży, nie powielajcie tego. Aczkolwiek, tak jak powiedziałem, jest to starofrancuskie słowo. Natomiast odnosząc się do dwóch wypowiedzi, do wypowiedzi pana przewodniczącego, od razu powiem, że tak, były to zupełnie inne realia, ale na przestrzeni ostatnich lat nie przypominam sobie, żeby jakiegokolwiek były skargi, jakiegokolwiek odniesienia do tego, że szkoła podstawowa źle funkcjonuje razem ze szkołą licealną. Nie było takich skarg, od razu powiem. Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź pana prezydenta, panie prezydencie, ja powiem szczerze, takiego samozaorania dawno nie widziałem. To było straszne samozaoranie. 7 lat sprawuje

pan nadzór nad edukacją i sportem w Kaliszu i pan wziął i odkrywa, że Szkoła Mistrzostwa Sportowego nie ma fizjoterapeuty, nie ma dietetyka, nie ma sukcesów i kluby, najlepsza rzecz z tego jest taka, my od roku już z klubami o tym dyskutujemy i od roku nic. Od roku nic. Po czym bierzemy i dowiadujemy się, że teraz jak za dotknięciem magicznej różdżki wszystko to będzie miało miejsce w V Liceum. To jest wina dyrekcji? To jest wina nadzoru? Panie prezydencie, no coś jest nie tak. To jest kwestia związana z tym, że to pan odpowiada za edukację i sport na terenie tego miasta i skoro panu podejmowanie decyzji w tak ważkich sprawach zajmuje 7 lat, to nie jest dobrze. Naprawdę. Jak już powiedziałem na komisji, my tyle razy ze sobą razem współpracowaliśmy, tyle lat razem ze sobą współpracowaliśmy i ja do końca nie jestem przekonany, tak szczerze powiedziawszy, że jest to pana decyzja, bo ja nie wierzę, że mógłby pan podjąć tak nierozsądną, delikatnie mówiąc, decyzję. Także prosiłbym zwrócić na to uwagę, bo szanowni państwo, opieranie się na zasadzie takiej, że Najwyższa Izba Kontroli, czy Najwyższa Izba Kontroli twierdzi, że takie rzeczy dzieją się w kaliskim SMS-ie? Ministerstwo Spraw Zagranicznych Marsa mówi, że mógłby się pan lepiej zająć edukacją. To jest na takiej zasadzie. Odnosi się pan do czegoś, co jest bardzo abstrakcyjne. Wypowiada się pan w takim duchu, że chciałby pan, żeby mieli nasi uczniowie sukcesy. To niech pan sprawi, żeby były konkretne warunki w tej szkole, w VII Liceum – Szkole Mistrzostwa Sportowego, a nie chcecie państwo ją zlikwidować. Likwidujecie ją państwo. Bo jeszcze jedna rzecz, państwo mówią, że nie likwidują szkoły, że nie likwidują szkoły, no przecież w uchwale jak byk jest napisane, że likwiduje się szkołę z dniem 31 sierpnia. Przekształcenie przez likwidację. Zadałem pani naczelnik, której, nomen omen, nie zazdroszczę, bo ja wiem, że jest pani w mało luksusowej sytuacji. To od razu powiem. To było widać i na komisji, jest widać dzisiaj. Zadałem pytanie, czy w przyszłym roku po tych zmianach, jeżeli one dojdą do skutku, czy będzie istniało VII Liceum – Szkoła Mistrzostwa Sportowego? No nie, nie będzie istniało. No to mówienie – nie, nie ma likwidacji. Pan prezydent mów – etaty nauczycielskie są niezagrażone. Pomijam kwestię, no dobra, bo nie chciałem o nauczycielach, ale niech będzie. Jak młodzież zrezygnuje z klas sportowych, to z automatu nie będzie godzin dla nauczycieli. A podejrzewam, że część młodzieży zrezygnuje, bo mają taką szansę, bo wbrew temu, co pan niestety sugeruje, to naprawdę są dobrzy sportowcy. Naprawdę są dobrzy. To nie jest na zasadzie takiej, że oni nie osiągają sukcesów. Mówi pan, że dlaczego większość, 95% uczniów z SP24 nie idzie do VII Liceum? Bo SP24 to nie jest szkoła mistrzostwa sportowego ani nawet szkoła sportowa. To jest normalna, obwodowa szkoła podstawowa, o czym pan jako wiceprezydent od edukacji powinien wiedzieć. No nadzoruje pan tę szkołę. W związku z tym powinien pan wiedzieć, że tak, oni wezmą i pójdą później, jak skończą 8-mą klasę, to pójdą do Asnyka, pójdą do Gastronomika, pójdą do Św. Józefa, czy też do VII Liceum, do wielu szkół. Bo mają takie prawo. A nasi absolwenci, mam nadzieję, że jeszcze nasi za te parę lat, VII Liceum, oni też nie muszą iść na Akademię Wychowania Fizycznego. Nie pan będzie im układał życie. Oni mogą być prawnikami, oni mogą być lekarzami, oni mogą być kimkolwiek. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Kulawinek, ad vocem – szanowni państwo, panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, ja osobiście rozumiem intencje wypowiedzi mojego poprzednika, bo przecież jest zatrudniony w Zespole Szkół Nr 9 i nigdy tego nie

ukrywał i ja osobiście to rozumiem. Szanowni państwo, po pierwsze mówimy tutaj o uchwale, bo przecież jak może funkcjonować Zespół Szkół Nr 9? No przecież przekształcenie polegające według prawa na likwidacji Zespołu Szkół Nr 9, wyodrębnienie Szkoły Mistrzostwa Sportowego, w tym późniejszych oddziałów mistrzostwa sportowego i szkoły podstawowej i to jest jasne i klarowne. Natomiast na tej bazie państwo wielokrotnie podnosicie, że coś chcemy zlikwidować. Odniosł się pan do tego, dlaczego po 7 latach. Pan doskonale wie, że proces funkcjonowania to także są cele i te cele założyliśmy od początku edukacyjne. Zaczęło się od OMDK-u, później poprzez przekształcenie oddziałów szkolno-przedszkolnych, notabene w ostatnim roku stworzyliśmy Zespół Szkół Artystycznych i mimo, że pana był sprzeciw, a później pan się wstrzymał, wiemy doskonale dlaczego. A teraz chcemy zająć się Szkołą Mistrzostwa Sportowego. Zarzucił pan, że ja nie mam wiedzy. Mam, szanowni państwo, bo w tej szkole, w Zespole Szkół Nr 9 są klasy usportowione, jest Amber – uczniowski klub, są SOS-y, więc ja tam, ta szkoła, sport żyje, podstawowa, więc nie bez powodu zapytałem, dlaczego nie kontynuują te dzieci. Oczywiście, że część wybiera liceum ogólne i to jest jakby konstans i jest to prawdziwe, natomiast moje pytanie brzmi – co to jest szkoła mistrzostwa sportowego? To nie jest szkoła o klasach sportowych, to nie jest szkoła usportowiona, to nie jest szkoła z ilością SKS-ów. Ona ma w zasadzie i w celu szkolenie mistrzów, a my chcemy im polepszyć warunki. Ja o tym mówię i o tym próbuję państwa i pewnie wielu z państwa nie przekonam, ja sobie zdaję sprawę, natomiast moje ja mi podpowiada, że ja to państwu chcę przekazać. I państwo radni nad tym pewnie za chwilę zadecydują. Więc używanie różnych anegdot, metafor w stosunku do funkcjonowania, nefunkcjonowania jest po prostu niecelne, bo wszyscy wiedzą, ci, co orientują się, obserwują, Wydział Edukacji, wspaniały wydział, który podejmuje bardzo trudne, ale konkretne decyzje, ale one będą jeszcze trudniejsze. I zdajemy sobie wszyscy z tego sprawę. Powtórzę raz jeszcze, celem naszym jest polepszenie warunków, jest ewaluacja Szkoły Mistrzostwa Sportowego poprzez oddziały mistrzostwa. Jest to to samo, to samo. I nie uwierzę i państwo tutaj nie przekonacie tych, co znają się na sporcie, że jest jakaś różnica. Jest, tylko w nazwie. Tylko w nazwie. I nic więcej za tym nie idzie. Proszę radnych o pozytywne przegłosowanie i zaopiniowanie tej uchwały. Bardzo dziękuję.

Małgorzata Mosińska-Busz, ad vocem – dziękuję, panie przewodniczący. Szanowny panie prezydencie, wysoka rado, zaczęę mówić głosem radnej Rady Miasta Kalisza, ale przede wszystkim jako mama córki, która uczy się w Szkole Podstawowej Nr 24. Moje dziecko chce iść tam do liceum. I nie tylko moje dziecko. Jest mnóstwo rodziców, którzy chcą, aby to liceum pozostało na tym miejscu, w którym teraz jest. Po co, proszę państwa, będziemy generować koszty? Tam by trzeba było zbudować stołówkę, tu już mamy. Fizjoterapeuci, też można ich zatrudnić tutaj w tej szkole. Róbmy wszystko, zaczynajmy od tego, żeby zrobić. Tam mamy doskonałe warunki. Tam mamy naprawdę wszystko. Ja niestety muszę się wyłamać. Jest mi przykro, że muszę to zrobić, ale po co tworzyć coś nowego, skoro my to wszystko tam mamy? Zatrudnimy fizjoterapeutów na miejscu, zatrudnimy dietetyka. Wszystko myślę, że da się jakoś poukładać. Dziękuję państwu serdecznie.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – *bardzo dziękuję, panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, to już padło tutaj chwilę temu, ale odniosę się właśnie do tego, co się działo przez ostatnie 7 lat w temacie sportu i nadzoru ze strony miasta i pana wiceprezydenta nad m.in. tą szkołą. No na to wychodzi, szanowni państwo, że 2 tygodnie temu dopiero ktoś się obudził, że jest problem. Bo jeżeli po wizycie przedstawicieli klubów podejmuje się w ciągu kilku dni takie decyzje, które naprawdę w skutkach mogą być bardzo bolesne nie tylko dla tych młodych ludzi, dla rodziców, dla nauczycieli, to dla mnie jest to kompletnie niedorzeczne. I powiem szczerze, że ja zapytam w drugą stronę pana prezydenta, panie prezydencie, ile razy zostało zorganizowane spotkanie pani dyrektor z klubami i z panem, z przedstawicielami być może tutaj Wydziału Edukacji? Spotkanie, podczas którego powinny zostać omówione ewentualne problemy, które są napotykanie po każdej ze stron. Być może jakieś mediacje, być może dojść do jakiegoś konsensusu i wypracowania jakiegoś planu pracy, planu rozwoju na najbliższy czas. Kiedy to się odbyło? Aaaa, no właśnie. Szanowni państwo, zatem są to pytania retoryczne. Z punktu widzenia zarządzania tak naprawdę procesem, to jest po prostu karygodny błąd, który został w tej chwili popełniony. Nie dało się szansy tak naprawdę nikomu, tylko wzięło się pod uwagę opinie prezesów klubów. Ja niestety mam tutaj nieodparte wrażenie, że pomimo tego, że w ostatnich miesiącach zaszły pewne zmiany personalne, szczególnie w 2 klubach: Handball i MKS, to nadal z drugiego rzędu zarządza tym miastem i sportem zupełnie inna osoba niż pan wiceprezydent Kulawinek. Dziękuję.*

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – *odpowiadając, szanowni państwo, panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ale tutaj skieruję swoją odpowiedź dla pani radnej, która to pytanie zadała. Takie spotkania odbywały się. Odbywały się w sposób nawet sformalizowany jeszcze na końcówce poprzedniego roku, które miały wpływ na rok szkolny 2024/2025. Zostały wypracowane i spisane, podpisane też pewne propozycje rozwiązań, działań. W tych spotkaniach uczestniczyłam ja, uczestniczył pan wiceprezydent, uczestniczył również w jednym ze spotkań pan przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu, pan Marian Durlej, uczestniczyła również pani dyrektor. Oprócz tego rozmawialiśmy również z samymi rodzicami w klubie i w szkole, można powiedzieć, na przełomie poprzedniego roku szkolnego. Tutaj jeszcze też odniosę się do wcześniejszych pytań czy stwierdzeń, które też padły z tej strony odnośnie tego, że nikt wcześniej nie sygnalizował, że, no, istnieją pewne trudności w funkcjonowaniu Zespołu Szkół 9, które bardzo często były zgłaszane przez rodziców Szkoły Podstawowej 24. Na przestrzeni kilku ostatnich lat często i w rozmowach z rodzicami, ale mamy również też pisma, w których padały pewne potrzeby tej młodszej części, która tworzy Zespół Szkół 9, czyli dzieci, rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej 24, przede wszystkim, że dzieci muszą chodzić na zmianę, że od rana nie mogą mieć zajęć. I to, oczywiście była przygotowana świetlica, ta świetlica też czasami nie była wystarczająca, były adoptowane czy prowadzone zajęcia świetlicowe w klasach ogólnodostępnych, dlatego że po prostu brakowało nam pomieszczeń. I te problemy pojawiały się również kiedy jeszcze dyrektorem w tej szkole nie była pani dyrektor Ewa Szymczak. Mieliśmy również wskazania, że te dzieci też późno kończą zajęcia i jest to trudność, z którą w mojej ocenie, bez względu na to kto byłby dyrektorem, trudno byłoby ułożyć plan w taki sposób, żeby zapewnić szczególne*

wymagania, bo kształcenie sportowe wymaga dostosowania się do indywidualnych potrzeb treningowych, do zawodów sportowych, ale jednocześnie zaspokoić potrzeby dzieci ze Szkoły Podstawowej 24. Jeszcze odniosę się może do takiego pytania, które padło na samym początku rodziców, przedstawicielki społeczności, w którym padło stwierdzenie, że nikt nas nie poinformował o tym zamiarze. Szanowni państwo, podstawą do przekazania informacji o zamiarze przekształcenia jest właśnie owa uchwała intencyjna, która zostanie poddana pod głosowanie, która rozpoczyna proces właśnie informowania rodziców, informowania uczniów, rozpoczyna proces również wypracowywania i opinii ze strony kuratorium oświaty i z wieloma instytucjami czy środowiskami, które w zakresie oświaty i nadzoru czy współpracy ze szkołami, powinny zostać poinformowane. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna rado, oczywiście w trybie ad vocem i króciutko. Panie prezydencie, pierwsza rzecz, ja się absolutnie nie wstydzę tego, że pracuję w Zespole Szkół Nr 9, bo to jest świetna szkoła, naprawdę świetna szkoła. I myślę, że ja dzisiejszego dnia mam większe powody do tego, żeby być dumnym z tego, że jestem nauczycielem w ZS 9 niż pan z tego, że nadzoruje kaliską edukację. To jest pierwsza rzecz, a druga rzecz to kwestia związana z tym, że ja jestem nie tylko nauczycielem w Zespole Szkół Nr 9, ale jestem też radnym z okręgu, który obejmuje m.in. Dobrzec, tam, gdzie jest moja szkoła, gdzie jest szkoła, w której ja pracuję. I ciężko byłoby mi, żebym nie bronił szkoły na kaliskim Dobrzecu, żeby było to jasne. Jestem też radnym Rady Miasta Kalisza, w związku z tym będę starał się o to, żeby pieniądze nie były wydawane w próżnię na dostosowanie jednego budynku, skoro drugi budynek już jest. W związku z tym chyba troska o ten grosz publiczny też by się przydała. I jedna rzecz, która mi jeszcze też zapadła w głowie. Szanowni państwo, dzisiaj rozmawiamy o Zespole Szkół Nr 9. Tak jak powiedziałem, dzisiaj go likwidujemy, intencyjnie będziemy przenosić go do V Liceum, już nie Szkoły Mistrzostwa Sportowego, tylko do szkoły z klasami mistrzostwa sportowego, to już jest inna sprawa. Ale to jest to samo, chociaż nie jest to samo. No dobra, jedno słowo przeczą drugim, nieważne. Natomiast, szanowni państwo, mamy do czynienia właśnie z tym, że dzisiaj robimy to, już zlikwidowaliśmy Technikum Budowy Fortepianów, co słusznie, bardzo się cieszę, że pan wiceprezydent to przypomniał. Tak, byłem przeciw, a potem wstrzymałem się od głosu. Nie chciałem zlikwidować szkoły o 50-letniej tradycji. Niech pan sobie wyobrazi. Tak było. Tak było. Nie, nie chciałem. Nie chciałem i mówiłem nawet, że są to powody osobiste, że moja siostra kończyła TBF, moja siostrzenica kończyła TBF, taki sentymentalny po prostu, czasem jest sentyment. I tak też dzisiaj sentymenty o wielu rzeczach u mnie decydują, ale mniejsza z tym. Natomiast szanowni państwo, to co mnie jeszcze niepokoi, to jest kwestia związana z tym, że już pojawiły się, słyszeliście państwo, już pojawiły się hasła, że nie mamy naboru, kiepski nabór do 16-tki, kiepski do czegoś innego...

Przewodniczący – ale przypominam, to jest tryb ad vocem.

Tadeusz Skarżyński – tak i ja się odnoszę do słów pana prezydenta. Panie przewodniczący, ja wiem co to za tryb. Już pojawiły się takie hasła, w związku z tym

powinna nam się zapalić czerwona lampka, którą szkołę będziemy likwidować następną.

Tomasz Grochowski, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, drodzy radni, szanowni panowie prezydenci, drodzy państwo, uczniowie, nauczyciele i rodzice, powodem tego, że zgłosiłem się do głosowania, natomiast niestety ucze się cały czas tego, że ad vocem to jest jednak szybszy głos niż normalne czekanie i do tego głosu niestety doszło dopiero teraz. Natomiast dziękuję, bo chciałem poprosić właśnie pana Kulawinka, żeby odpowiedział na pytania pani, które zostały zawarte w wypowiedzi. Cieszę się, że głos zabrała pani naczelnik. Pani się zgłaszała, no niestety nie, ale naprawdę było dużo pola do tego, żeby móc się tutaj wypowiedzieć. I teraz, szanowni państwo, jako członek Komisji Edukacji, przy wielu emocjach towarzyszących ostatniej komisji, no nie ma co ukrywać, że wracam do punktu, który trochę prześmiewczo być może Tadeusz przed chwilą Skarżyński określił jako to znowu kogo będziemy likwidowali. No niestety, dane przekazywane przez pana prezydenta mówią o tym, że będziemy mieli za chwilę, za rok, dwa, w trzecim roku, tak?, olbrzymi niż demograficzny i staniemy przed problemem być może dużo głębszym niż w tej chwili dyskutowany. No więc, szanowny Tadeuszu Skarżyński, dziękuję za twoje płomienne wystąpienie, natomiast spodziewam się jednak czegoś więcej po członku koalicji i to najbliższej koalicji prezydenta. Jeżeli na sali recepcyjnej i na komisjach, no, następują tego typu dyskusje, no to rzeczywiście pytanie, co w takim razie z koalicją, jak to wygląda? No jak ja byłem w koalicji z panem prezydentem Sapińskim, siadaliśmy, uzgadnialiśmy stanowisko, po czym przekonywaliśmy radnych, którzy nie byli przekonani. I tak to według mnie powinno wyglądać. Tak, Sławku. No więc cieszę się, że pan prezydent Kulawinek, którego jeszcze poproszę o jedną informację, powiedział, że to jest uchwała intencyjna. I teraz jaka jest nasza rola jako radnych? Cały czas słyszę na Komisji Edukacji, że, no, panie prezydencie, jaka strategia, czemu pan tego i tamtego nie robi, jak będzie wyglądała perspektywa? Ale jak prezydent podejmuje próbę chociażby tej uchwały intencyjnej, która nie jest finalną, tak?, bo daje jednak określony czas na to, żeby się do tego przygotować, żebyśmy my jako radni, reprezentując państwa, mogli prezydenta odpytać. I o to chciałbym wnioskować, panie prezydencie. Jeżeli rzeczywiście dzisiaj głosowanie będzie takie, że ta uchwała uzyska większość, to bardzo bym prosił, żeby na każdej Komisji Edukacji, która się odbędzie, żeby była informacja, to jak my uczniów, rodziców, nauczycieli przez tę zmianę przeprowadzamy. To jest mój wniosek, tak? I o to bym bardzo prosił. Natomiast, no, przede wszystkim tutaj patrzę na kolegów z Platformy Obywatelskiej. To kiedy tak naprawdę prezydent ma zacząć realizować strategię? Został wybrany większością w I turze, wiadomo było, że pan prezydent Kulawinek zostanie wiceprezydentem odpowiadającym dalej za sport, no czyli tak naprawdę była to decyzja mieszkańców. Mieszkańcom się ta strategia w jakiś sposób podobała, tak? Z Ekanem nie do końca się z nią zgadzaliśmy, no ale skończyło się, jak się skończyło. I teraz jest pan Kulawinek, który ma określony pomysł i tu oczywiście zgadzam się z tym, że pewne błędy natury komunikacyjnej i tak naprawdę błędy związane z tym, że no, nie było być może dostatecznej ilości rozmów, tak? Tu myślę, że z tego fajne wnioski byłyby, można by było wyciągnąć. Natomiast, drodzy państwo, no nie możemy mówić, że chcemy zmian, prezydent proponuje, przedstawia argumenty, oczywiście zawsze są emocje

i tutaj oczywiście łączę się z tymi rodzicami, bo sam jestem rodzicem trójki dzieci i wiem, co teraz przeżywają. Natomiast, drodzy państwo, bądźcie pewni jednej rzeczy, że jeżeli ta uchwała uzyska większość, to na pewno jako radni Rady Miasta Kalisza nie damy w tym momencie wam przejść przez to, nie wiem, żeby komuś stała się jakaś krzywda, tak? Prezydent powiedział, nauczyciele będą mieli zapewnione etaty, uczniowie i tutaj no też chciałbym właśnie zapytać pana prezydenta Kulawinka, jak będzie to wyglądało z uczniami, panie prezydencie, w tej najbliższej perspektywie, gdyby uchwała uzyskała większość? No bo chcielibyśmy tu jednak w pewien sposób ich zaopiekować. To dwa zdania jeszcze bym prosił o to, jak uczniów zaopiekować. Natomiast, no, dziś tak naprawdę prezydent przedstawia określoną strategię, przedstawia plan. I teraz, no od nas, drodzy państwo, będzie zależało od tego, jak to będzie wyglądało za chwilę. Natomiast jeszcze raz powiem, nic się, przy tak burzliwej w tym momencie dyskusji, nic się nie wydarzy takiego, żeby, szczególnie przy tej, żeby dzieci i rodzice czy nauczyciele, no, nie byli tu na pierwszym miejscu i tak jak powiedziałem, na każdej komisji ja przynajmniej będę oczekiwał informacji, jak ten projekt dalej przebiega. Dziękuję.

Dariusz Grodziński, ad vocem – chciałbym się odnieść i do słów pani naczelnik i do słów pana wiceprezydenta. Zastanawiam się, czy w ogóle jest sens odnosić się do słów radnego Grochowskiego, ale to teraz jeszcze ocenię. Szanowni państwo radni, nie dajcie sobie mydlić oczu jakąś uchwałą intencyjną, że nic się nie dzieje. Jest pierwsza rozwiązująca zespół szkół i koniec kropka. I za pół roku powiecie, no tak, ale już jest fakt dokonany, zrobiony. Nie dajcie sobie mydlić oczu, że to tylko intencja, że coś się jeszcze zmieni, pomyślimy, pogadamy przez te pół roku. Nie. Te decyzje już w tej chwili następują. Pan prezydent, wiceprezydent Kulawinek w jakiś sposób poruszył czy zaatakował panią dyrektora, że sobie radzi ze szkołą podstawową, a nie ze sportową, bo nie zatrudniła fizjoterapeuty i dietetyka. A ja się pytam, gdzie jest arkusz organizacyjny, który wyszedł tutaj spod ręki wiceprezydenta, w którym zatwierdza etat dla dietetyka i etat dla fizjoterapeuty? Z czego ona miała zatrudnić dietetyka i fizjoterapeutę? Ławki szkolne na Allegro sprzedawać, żeby opłacić? No nie. No po prostu nie. Tutaj są decyzje finansowe, tutaj jest nakaz, zakaz lub przykaz i tylko w tych obszarach się dyrekcja i tylko w tych obszarach dyrekcja się porusza. A takie ataki personalne takiej niskiej piłki, że do pana radnego Skarżyńskiego, że mimo, że sam powiedział, że ma tam niecałe 4 godziny, a pan jeszcze to potwierdził, że to jest jakiś interes coś, to to... Może nawet dwa etaty z nadgodzinami jak będzie trzeba, dla mnie to nie ma żadnego problemu, dopóki ktoś dobrze wykonuje swoją pracę, ale zniżanie się do takich niskich piłek to jest to samo, co było na początku sesji. Widzieliście państwo taki żenujący spektakl takiej agresji, wulgarności politycznej po to, żeby właśnie wszystko tylko jak najwięcej zaciemnić, zamieszać i zabarwić emocjonalnie. No i nie wiem, radny Polski 2050, który dyscyplinuje swoją koalicję, to jest hit dla mnie tej sesji i absurd tej sesji. A póki co, naprawdę proszę was, Marian, no przecież ty jesteś z tego środowiska siatkarskiego, ty wtedy nie byłeś radnym, ale ty byłeś z Andrzejem Płóciennikiem, trenowałeś wtedy drużynę siatkarską, ty uczestniczyłeś w tym wszystkim, no nie możesz zagłosować inaczej teraz, no proszę cię. Marta, ciebie proszę, no przecież ty wiesz, jak to wygląda, ile to bólu, potu, krwi

kosztuje, też nie możesz zagłosować inaczej. No proszę was o to bardzo wszystkich, no zostawmy to VII LO.

Przewodniczący – szanowny panie radny, dziękuję bardzo. Ja bym tutaj dodał do tego wystąpienia emocjonalnego, o którym pan tutaj mówi i szantażu, że tak powiem, moralnego, dodam tylko to, że każdy z nas podejmie decyzję w wierze, że będzie to najlepsza decyzja, tak? Będzie to najlepsza decyzja. Możemy się różnić poglądami, ale każdy z nas podejmie tą decyzję, czy każda z nas podejmie tą decyzję, w najlepszej wierze. Dziękuję.

Eskan Darwich, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, drodzy radni, mieszkańcy Kalisza, obecni na sali. Panie Darku Grodziński, w odróżnieniu, panie radny, w odróżnieniu od pana i w Klubie Platformy Obywatelskiej, my potrafimy ze sobą rozmawiać. My mamy odmienne zdanie na ten temat, bo ja będę głosował przeciwko. Tutaj nie ma dyscypliny, ale u pana, jak pan powie, że macie wszyscy zagłosować za, to tak się dzieje. Więc proszę tutaj się nie czepiać radnych Polski 2050, bo my w tej sprawie nie zmieniliśmy zdania. Od samego początku, po różnych rozmowach z nauczycielami, z rodzicami, byłem przekonany, że ta decyzja jest bezsensowna. Nie ma żadnych argumentów merytorycznych, żeby tą szkołę przenieść. Nie ma. I dzisiaj opowiadanie pana prezydenta Kulawinka, jak jest tam źle i będzie lepiej, to tak naprawdę, panie prezydencie, to jest gol we własnej bramce. Niestety tak to wygląda. Z całym szacunkiem dla pana pracy. I trochę tak bez emocji, wiadomo, emocje są wysokie, mieliśmy kilkadziesiąt telefonów, nigdy nie wydzwaniano do nas z ratusza, z radnych, z okolicy szkoły, od rodziców. Po prostu ta sprawa wzbudza tyle emocji, że nagle wszyscy przypomnieli sobie, że trzeba ze sobą rozmawiać. No przecież trzeba było rozmawiać 2 miesiące temu, 3 miesiące temu, a nie tydzień przed komisjami albo przed sesją. Panie prezydencie, zabrakło tutaj elementarnej takiej komunikacji, żeby nas zaprosić, że jest trudny temat. Pan zdał sobie sprawę, że to jest trudny temat. Likwidacja szkoły, a nie likwidacja, przenoszenie nawet szkoły. To jest bardzo trudny temat. Pan zdaje sobie sprawę. Nie tylko w Kaliszu. Trzeba było zaprosić rodziców, radnych i pogadać. Powiedzieć, takie argumenty mamy. Pan by nas uzbroił w argumenty przed rozmowami z rodzicami, z nauczycielami. Pan nie uzbroił nas w argumenty. Pan poszedł na rympał, niestety. Więc wracając, panie Darku, tak trochę bez emocji, ja wiem, że wy to lubicie wykorzystywać wszystko politycznie, tylko dolewać oliwę do ognia. Tak, to jest tak. Pana uwaga pod kierunkiem mojego kolegi Tomasza Grochowskiego i użycia nazwy 2050, tak?, radny z 2050, to jest, wie pan, wiem jaka jest pana intencja. Wróćmy do merytoryki i z mojej strony i z naszej strony taka była rozmowa. Nie ma w moim przypadku, nie ma w moim przypadku zgody na przeniesienie szkoły gdziekolwiek. I dziękuję.

Tadeusz Skarżyński – zapewniam, że już ostatni raz, bo wiem, że no, emocje są duże, a też jak patrzę na to, co się dzieje na sali, wiem, że już pewne rzeczy zostały jakby z góry ustalone. Szanowni państwo, od razu Darku mówię, nie 4 godziny, bo to właśnie ta plotka gdzieś funkcjonuje. Nie, ja jestem nauczycielem pełnoetatowym. Ale, wracając, nie chciałem poruszać już tego trybu ad vocem, natomiast szanowni państwo radni, jeżeli podejmiecie decyzję o zlikwidowaniu Zespołu Szkół Nr 9, bo taką

decyzję dzisiaj podejmujecie, nie ma żadnej innej decyzji, jest decyzja o likwidacji Zespołu Szkół Nr 9, pierwsza uchwała, którą głosujemy. Kto zagłosuje za tym, zagłosuje za tym, żeby zlikwidować Zespół Szkół Nr 9. Potem są dwie uchwały intencyjne, nad którymi ktoś tam będzie mówił, że będziemy mogli rozmawiać do marca, ale pamiętajcie państwo o jednej rzeczy, jeżeli zlikwidujemy zespół, to mamy na zasadzie takiej, że powstają dwie odrębne szkoły. To co, za pół roku będziemy podejmować uchwały o połączeniu VII Liceum i 24-ki z powrotem w Zespół Szkół Nr 9? No raczej nie. Czyli widzimy, jak ten proces się rozpoczyna. Ale, wracając do meritum, nie szukajcie, szanowni państwo, którzy zagłosujecie za likwidacją Zespołu Szkół Nr 9, jakichś dziwnych wymówek, że a przyjrzymy się, a mamy czas, a coś tam. Nie. Szanowni państwo, jeżeli jesteście za likwidacją tej szkoły, bardzo ważnej placówki dla Dobrzecza, bardzo ważnej placówki dla kaliskiego sportu, to z dumną głową podnieście się i mówcie, tak, jestem za likwidacją tej szkoły, mam w nosie to, co myślą ci uczniowie, mam w nosie to, co myślą rodzice, mam w nosie to, co myślą nauczyciele. Ale nie róbmy takiego muru na zasadzie, że a bo będzie lepiej, może będzie lepiej, przeprowadźmy eksperyment. Co to jest? Będziemy eksperymentować na dzieciakach? Może się uda? No nie, szanowni państwo, bierzcie odpowiedzialność za swoje decyzje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – bardzo dziękuję. Ja myślę, że wszyscy radni biorą odpowiedzialność za swoje decyzje i na pewno weźmiemy tą decyzję na siebie.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowni państwo, panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, ja tylko chciałabym jeszcze na koniec powiedzieć jedną kwestię związaną z inwestowaniem w edukację. Tutaj dzisiaj słyszeliśmy o tym, że taki idzie niż demograficzny, że gdzieś w perspektywie na pewno najbliższych lat będą nas czekać trudne decyzje związane z kaliską edukacją. Ja podczas posiedzeń Komisji Edukacji i Sportu już wielokrotnie słyszałam o pomysłach na to właśnie, jak tutaj wykorzystać, w cudzysłowie mówię, wykorzystać tą sytuację po to, żeby poprawić też finanse miasta. Natomiast, szanowni państwo, też apelowałam o to, aby zebrał się taki zespół, który stworzy strategię rozwoju edukacji. Mówię o kwestiach finansowych ułożenia tej edukacji w taki sposób, żebyśmy mogli zapobiec tym najtrudniejszym decyzjom, bo one zawsze dotyczą mieszkańców, uczniów, rodziców, całych rodzin, nauczycieli. To nie jest, szanowni państwo, tylko decyzja tutaj, dzisiaj. Konsekwencje jej są w rodzinach i konsekwencje jej ponosi bardzo, bardzo wiele osób. Jeżeli my dzisiaj nie odpowiemy sobie na pytanie, czy inwestycja w edukację to jest inwestycja najnormalniej w świecie w rozwój naszego miasta, no to myślę, że będzie tylko już z górki. I kaliską edukację raczej będzie czekać zwijanie niż rozwijanie. Dziękuję.

Tomasz Grochowski, ad vocem – Magdaleno, dziękuję, powtórzyłaś to samo, co ja chwilę wcześniej. No więc dlatego mi zależy na tym, żebyśmy w końcu rozpoczęli prace. Dlatego się odwołałem do Tadeusza, tak jak powiedziałem, no w bliskiej koalicji z panem prezydentem, żebyśmy rzeczywiście zaczęli pracę nad strategią, bo no niestety, jeżeli my jako radni też na to nie spojrzymy właśnie w ten sposób, jak przed chwilą powiedzieliśmy ty i ja, to w tym momencie będziemy być może zaskakiwani tego typu decyzjami w przyszłości, a tego byśmy nie chcieli. No więc, panie prezydencie,

musimy usiąść i w ramach Komisji Edukacji, na czele z panem Marianem, przewodniczącym zastanowić się, jak to w najbliższej perspektywie ułożyć, żeby, no przygotować tak naprawdę siebie, mieszkańców, dzieci, nauczycieli, rodziców. No trudno, takie decyzje są przed radnymi i z takimi będziemy się musieli mierzyć. Natomiast w nawiązaniu do tego, co powiedział pan Tadeusz Skarżyński, jeszcze raz bardzo bym prosił, panie prezydencie, co z dziećmi w tym najbliższym czasie? Nie wiem, czy będzie jakiś psycholog, który trochę przeprowadzi przez zmiany, gdyby ta uchwała rzeczywiście uzyskała większość? Bo, no, najbardziej mi zależy na tym, żeby jeżeli rzeczywiście tak będzie, żeby, no nie odczuły tego, nie odczuli tego absolwenci szkoły, tylko żeby byli jak najlepiej zaopiekowani. Dziękuję.

Grzegorz Kulawinek – szanowni państwo, tak jak powiedziałem, jest to uchwała intencyjna, gdzie mamy cały rok, cały rok z państwem jako radnymi Komisji Edukacji, cały rok, żeby z klubami, które pozytywnie opiniują te zmiany, cały rok, żeby z rodzicami, z kuratorem oświaty stworzyć lepsze warunki do funkcjonowania i dalszego rozwoju tej szkoły. I na tym nam wszystkim, jak tu jesteśmy, z pewnością zależy. I to jest główny cel tej zmiany, a nie straszenie, że oto nie będzie dzieci, że nie będzie nauczycieli, że będzie fikcja, że nie będzie tego i tamtego. Nikt, kto tutaj siedzi na tej sali, podejmując uchwałę czy przygotowując uchwały, nie ma takiego i nie miał takiego zamiaru, szanowni państwo. Więc ten przekaz nie jest w mojej ocenie prawdziwy. Jeszcze raz powtarzam. Jest wrzesień, bo jeżeli byśmy zastanawiali się nad podjęciem tych uchwał w połowie roku bądź też w innym okresie, no szanowni państwo, to jest cały rok, cały rok, gdzie dalsze kolejne kroki procedury trwają, gdzie później mamy wnioski kuratorium, że pewnie państwa spotkania na komisjach z klubami, z rodzicami, jak może to poprawić, polepszyć dalszy rozwój zawodników. I taki jest cel. A później państwo będziecie decydować w lutym, a później pojawi się pierwszy arkusz organizacyjny dla nauczycieli, opiniowany przez kuratorium oświaty, a później się pojawi kolejny arkusz organizacyjny sierpniowy, że będzie tym finalnym. I to jest najlepszy okres, najlepszy moment, żeby zacząć o tym rozmawiać. Mówiliście państwo o niżu demograficznym? Tak, on jest nieubłagalny. I my te szkoły widzimy, gdzie są. Ale my nie straszymy, tylko mówimy od roku, rozmawiając z dyrektorami, bo oni to wszystko mają w statystykach. Przygotowujemy się do trudnych lat. I to nie jest nic specjalnego, bo takie problemy mają wszystkie samorządy. Wszystkie. Kalisz nie jest wyjątkiem. To nie chodzi, żeby straszyć. Państwo wielokrotnie odwołujecie się do radnych, którzy tutaj będą głosować. Szanowni państwo, cel jest jeden. Intencja od początku była jasna i klarowna. Być może była zaburzona komunikacja. Natomiast cel jest jasny, poprawienie warunków i rozwoju tej placówki, a nie strefa komfortu. Bardzo dziękuję.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo oświatowe organ prowadzący może wyłączyć z zespołu szkołę lub placówkę, włączyć do zespołu szkołę lub placówkę, a także może rozwiązać zespół.

W związku z planowanym przeniesieniem siedziby VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu istnieje konieczność wyłączenia placówki z Zespołu Szkół Nr 9. W Zespole Szkół Nr 9 funkcjonują dwie szkoły, a po

wylączeniu ze struktury VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu funkcjonowanie zespołu szkół jako jednostki nie jest zasadne. Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Tadeusz Skarżyński – *szanowni państwo, ja wiem, tak, tak, mogę państwa zmęczyć dzisiaj, przepraszam, ale głosujemy nad przeniesieniem siedziby, rozwiązanie i przeniesienie siedziby VII Liceum – Szkoły Mistrzostwa Sportowego, czyli rozumiem, że gdzieś przeniesiemy VII Liceum – Szkołę Mistrzostwa Sportowego, nie zlikwidujemy, prawda? Bo za chwilę będziemy głosować uchwały, które mówią o likwidacji. To tak, nie wiem, czy to powinno być tak sformowane? Wszystko jest OK? Czy to się zgadza? To mam pytanie do radcy prawnego, może w ten sposób.*

Przewodniczący – *ja, panie radny, już tak emocje pana targają, że po prostu naprawdę dajmy temu spokój, tak? Bo to po prostu, to niczego naprawdę nie zmieni. Niczego nie zmieni.*

Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, oczywiście, że targają mną emocje.*

Przewodniczący – *bardzo proszę, jeżeli pan prosił o to, żeby pan mecenas się wypowiedział, bardzo proszę, czy może pan tutaj. Ja wiem, że to jest...*

Filip Żelazny, radca prawny – *szanowni państwo, tak uczciwie mówiąc, nie do końca wiem, jak... Uczciwie mówiąc, nie do końca wiem, jakie jest pytanie, ale układając to po kolei, państwo przystępujecie do trybu, który jest związany najpierw z uchwałą intencyjną, związaną z przeniesieniem pewnych oddziałów z jednej szkoły do drugiej szkoły. I to jest objęte uchwałą intencyjną. W związku z tym ta procedura de facto dopiero się rozpoczyna i całe procesy rozmów, konsultacji, opinii, itd. tymi uchwałami się rozpoczynają. Ale w związku z tym, już do tego, chyba do tego dochodzę, o co było pytanie, ale w związku z tym, że zamiarem jest przeniesienie oddziałów mistrzostwa sportowego z jednej szkoły do innej szkoły, niezbędne jest rozwiązanie zespołu szkół, dlatego że od strony formalnej państwa placówka funkcjonuje w zespole szkół, bo jest i szkoła podstawowa, i liceum VII. W związku z tym od strony formalnej trzeba dokonać rozwiązania, czyli jakby likwidacji zespołu szkół, bo ono nie będzie jako takie funkcjonowało, z tym, że to dopiero nastąpi z dniem 31 sierpnia 2026 r., ale ta uchwała o rozwiązaniu zespołu szkół jest logiczna i konsekwentna, konsekwencją tego, że mamy zamiar przystąpić do tych zmian reorganizacyjnych. I teraz, jeśli się zdarzy taka sytuacja, że państwo w ciągu następnych miesięcy nie podejmiecie finalnie decyzji o tym, żeby przenosić te oddziały obecnie VII Liceum z zespołu szkół do V Liceum, no to trzeba będzie wrócić do tej uchwały o rozwiązaniu być może, no bo nie będzie czego rozwiązywać w tym sensie, że nie przeniesiecie, czyli zespół szkół nadal będzie. W związku z tym nie ma tutaj takiej sytuacji, że dzisiaj podejmujemy decyzję, że od, nie wiem, od jutra, czy za tydzień, czy za miesiąc zespół szkół ulegnie likwidacji czy rozwiązaniu, nie. Uchwała dotyczy rozwiązania zespołu szkół z dniem 31 sierpnia przyszłego roku, a to jest związane z tym, że mamy zamiar przenieść pewne oddziały z zespołu szkół do V Liceum. To jest konsekwencja.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 10 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zamiaru przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24 poprzez przeniesienie oddziałów do V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu przy ul. Piskorzewie 6.

Niniejsza uchwała wyraża zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2026 r. VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu poprzez przeniesienie oddziałów do V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu przy ul. Piskorzewie 6.

V Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu ma doświadczenie oraz możliwości organizacyjne i techniczne, aby zapewnić funkcjonowanie oddziałów mistrzostwa sportowego w swojej strukturze. Funkcjonowanie szkoły w tej formie wpłynie na podkreślenie sportowej specyfiki i budowanie własnej, dostrzegalnej na rynku lokalnym i krajowym marki szkoły mistrzostwa sportowego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *szanowni państwo, drodzy radni, głosując nad tą uchwałą, musicie pamiętać o jednym, że w tej sentencji uzasadnienia, którą odczytał pan przewodniczący, że ta szkoła ma w tym zakresie doświadczenie i w tym zakresie ma wyposażenie i sprzęt, to jest nieprawdą. Po prostu, po prostu to jest nieprawdą. A jeżeli coś jest nieprawdą, to to jest kłamstwem.*

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 12 osób było za, 10 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmiany nazwy V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Kaliszu przy ul. Piskorzewie 6.

W związku z planowanym zamiarem przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego – Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Kaliszu i przeniesieniem oddziałów mistrzostwa sportowego do V Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego zasadnym jest zmiana nazwy szkoły w celu budowania sportowej marki szkoły w nowej siedzibie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 9 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *szanowny panie przewodniczący, zły przykład daliśmy tej młodzieży, która dzisiaj tutaj przybyła, żeby walczyć o swoje prawa. Zły przykład daliśmy rodzicom, którzy tu przybyli walczyć o swoje prawa i nauczycielom, ale przybyli tu i z szacunku dla nich proszę o to, żeby mogli opuścić to smętne miejsce, o 10 minut przerwy przed dalszym obradowaniem. Byłbym bardzo wdzięczny, gdyby taka przerwa się pojawiła, a ja wam chciałbym bardzo serdecznie podziękować i walczyć dalej. Bo skoro państwo mówili, że tylko intencyjnie, walczyć dalej.*

W związku z powyższym przewodniczący ogłosił 15-minutową przerwę.

Ad. 4. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Stanisława Moniuszki i Szlaku Bursztynowego nazwę „Rondo Bogusława Śliwy”. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Piotr Łuszczkiewicz – *szanowny panie przewodniczący, panowie przewodniczący, szanowni państwo radni, drodzy goście, bo ja od razu uprzedzę, że ten mój głos jest jedynie refleksją, nie jest w żadnym razie, nie ma być pretekstem do żadnej, do wzniecania żadnych sporów ani, ani ognistych dyskusji, jak to już dzisiaj mamy za sobą. Otóż nazewnictwo przestrzeni miejskiej to jest bardzo ważny element konsolidacji mieszkańców, obywateli miasta. Dlatego jest wspaniałe, jeżeli to nazewnictwo uczucia obywateli jednoczy, spaja, a nie różnicuje. Dlatego też występuję przed tym punktem zupełnie bez związku z fantastyczną i złą osobą pana prokuratora Bogusława Śliwy. Chcę tylko zwrócić uwagę, że mieszkańcy, rady osiedli, przedstawiciele rad osiedli w trakcie konsultacji wysuwali najczęściej propozycje dla nowych rond, które były zupełnie neutralne, bo kiedy nazywamy je od znanych postaci historycznych czy wydarzeń historycznych, to zawsze mogą się pojawić kontrowersje. Dlatego też było tam więcej propozycji nazw botanicznych na przykład, skąd inąd słusznie przecież przewidywano, że od nazwy np. ulicy Akacjowa czy Bazyliowa nikt alergii nie dostanie. Jeżeli chodzi o propozycje, które dzisiaj zostaną przedstawione, to w większości z nich są to propozycje, które na pewno w nikim z kaliszan nie będą budzić żadnego wahania nawet bym powiedział, są bezdyskusyjne. Zasłużony, wybitny i odważny prokurator Śliwa, walczący z komunizmem mecenas Wende, legendarny jazzman, osoba, z której chyba jako kaliszanie, a przynajmniej w świecie sztuki jesteśmy dumni w sposób maksymalny, czyli Jan „Ptaszyn” Wróblewski. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że pośród tych nazw, dla mnie osobiście, są jednak również takie, które ten opór budzą. I nie chcę, broń Boże tutaj, bo są to postaci wielkie, pomnikowe, nie chcę tutaj dokonywać jakichś wiwisekcji ich działalności, chcę tylko na marginesie spostrzec, że nie we wszystkich kaliszanach z pewnością te nazwy będą budzić jednakowy entuzjazm. Pewnie państwo oczekują, że powiedziałbym coś tutaj o prezydencie, śp. prezydencie Lechu Kaczyńskim, nie będę tego mówić, bo tutaj przecież historyczne konteksty są dla nas żywe i jasne. Natomiast chciałem tak zauważyć, że gdyby prymas Karnkowski, który był mężem stanu, który był przywódcą religijnym, ale także, który był przywódcą wojny*

religijnej, gdyby prymas Karnkowski był tutaj na tej sali i miał tę moc historyczną, siłę sprawczą, jaką miał w swoim czasie, w swojej epoce, to mecenas Edward Wende nigdy nie byłby patronem ronda. To tylko tyle i w ten sposób tłumaczę to, że te propozycje w przypadku prezydenta Lecha Kaczyńskiego i w przypadku prymasa Stanisława Karnkowskiego nie znajdują niestety jedności w głosowaniu na tej sali. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, zwrócę tylko uwagę na to, że nie procedujemy dzisiaj nadania ronda Lecha Kaczyńskiego. Mamy z autopoprawką, to przepraszam bardzo. Przepraszam. Ale z drugiej strony powiem tak, no mamy wiele postaci historycznych, które dzisiaj doceniamy, a kiedyś były albo kontrowersyjne, albo może i dzisiaj, to dzisiaj są np. kontrowersyjne postaci poprzez to, że historia pokazała te postaci jeszcze z innej strony. Także oczywiście każdy z nas ma, tak jak powiedziałem, w najlepszej swojej wierze oddać głos, także dziękuję bardzo za ten głos.

Marcin Małecki – wysoka rado, panie prezydencie, szanowni państwo, ja tutaj odnosząc się do słów pana profesora, też jako osoba w dużym stopniu z wykształceniem historycznym również, podzielam pogląd pana profesora. Uważam, że postać pana prymasa Karnkowskiego no jest mocno dyskusyjna, chociażby w kontekście jego stanowiska i działań wobec innego wybitnego męża stanu i pisarza Frycza-Modrzewskiego, także też uważam, że to jest historycznie postać dyskusyjna i chciałem to zasygnalizować.

Przewodniczący – dziękuję bardzo. Ja bym zwrócił uwagę na to, że trzeba by było też się odnieść do tego, co prymas Karnkowski zrobił dla Kalisza, czyli utworzenie Kolegium Jezuickiego i po części też filii Uniwersytetu Jagiellońskiego, to jest jego zasługa. Więc oczywiście można na różne postaci spojrzeć z różnej strony. I dziękuję bardzo.

Maciej Antczak – dziękuję, panie przewodniczący. Jeśli chodzi o postać ks. prymasa Karnkowskiego, bo tutaj tak to należy tytułować, to jest to faktycznie postać, która sprowadziła do Kalisza Jezuitów, założyła Kolegium Jezuickie, na bazie którego dziś powstaje w zasadzie Uniwersytet Kaliski. Też trochę patrząc tak historycznie, to tutaj to sprowadzenie Jezuitów miało bardzo duże znaczenie dla tego, jak miasto Kalisz się rozwijało, chociażby Karol Malapert, który zaobserwował, prowadził obserwacje astronomiczne, także był Jezuitą, w związku z czym uważam, że nie ma żadnych wątpliwości co do zasług ks. prymasa Karnkowskiego. Natomiast ja chciałbym powiedzieć jeszcze a propos prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Osobiście uważam, że nie godzi się, aby prowadzić wokół postaci Lecha Kaczyńskiego spór polityczny i kolejny raz wojnę polsko-polską, dlatego z szacunku do tej postaci nie chciałbym, aby głosować za albo przeciw, dlatego ja się wstrzymam w tej sprawie. Ja też uważam, że Lech Kaczyński po prostu nie zasługuje na to, aby wysłuchiwać kalumnii z jednej strony, tudzież podgrzewania tej atmosfery z innej strony tylko dlatego, żeby kapitał polityczny zbijać. Nie sądzę, aby ulice i ronda miasta Kalisza powinny jakkolwiek tyczyć się sporów światopoglądowych. Były różne już pomysły też światopoglądowych pomysłów dla rond, też jestem co do nich sceptyczny, więc ja w przypadku nazwania

ronda im. Lecha Kaczyńskiego wstrzymam się z szacunku do tej postaci historycznej, aby nie była wiktana w obecny spór.

Przewodniczący – ja bym tylko dodał, panie radny, że rondo ma być prezydenta Lecha Kaczyńskiego i tu się odniósłbym tylko do tego, że jaki by nie był spór polityczny, to prezydent został wybrany większością narodu. Dziękuję.

Marcin Małecki – jeszcze raz chciałem się odnieść tutaj teraz do słów mojego młodszego kolegi, bo chyba nie słuchał. Zastugi biskupa, arcybiskupa, później prymasa Karnkowskiego nie negują jego kontrowersyjnych działań, jeżeli chodzi o sprawy Polski. Także jeżeli nawet zrobił wiele dla Kalisza, a zrobił, jest osobą mocno dyskusyjną, jeżeli chodzi o historię całego kraju. Jesteśmy kaliszzanami, ale też jesteśmy Polakami i jako Polak, jako osoba, która sporo czyta, również historii, a nie siedzi na Tik-Toku, mam prawo odnieść się do tej sytuacji i radnych, którzy się tym tematem nie zajmują, zainteresować, że jest to osoba z historii, jeżeli chodzi o historię Polski, mimo wszystko, mocno kontrowersyjna. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka – panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, szanowni państwo, ja tylko chciałam powiedzieć w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, że przed całym tym blokiem głosowań nad właśnie nazwami rond w Kaliszu, że tutaj podjęliśmy koncyliacyjnie decyzję, że każdy z radnych Klubu Koalicji Obywatelskiej będzie głosował wedle własnego uznania, sumienia. Nie ma tutaj żadnej tzw. dyscypliny klubowej, dlatego chciałam o tym poinformować, że taka jest nasza decyzja. Dziękuję.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Eskin Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Szlaku Bursztynowego i Braci Niemojowskich nazwę „Rondo Ojca Stefana Dzierżka”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Eskin Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Szlaku Bursztynowego i Pszennej nazwę „Rondo Jana „Ptaszyna” Wróblewskiego”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Szlaku Bursztynowego oraz Żwirki i Wigury nazwę „Rondo Kaliskich Lotników”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Szlaku Bursztynowego i Łódzkiej nazwę „Rondo Lecha Kaczyńskiego”.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, która wypracowała wniosek, na podstawie którego przygotowana została niniejsza autopoprawka.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 14 osób było za, 2 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski i Radosław Kołaciński).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 2 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 9. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Częstochowskiej, Budowlanych i Baśniowej nazwę „Rondo Janusza z Tuliszkowa”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Księżnej Jolanty, Przemysła II i Giełdowej nazwę „Rondo Piastowskie”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda w ciągu istniejącej ulicy Księżnej Jolanty nazwę „Rondo Prymasa Stanisława Karnkowskiego”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 2 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Ułańskiej, Legionów i Nowy Świat nazwę „Rondo Uniwersyteckie”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza.

Nadaje się dla nowo wybudowanego ronda na skrzyżowaniu istniejących ulic Stanisława Moniuszki, Warszawskiej i Alei Generała Władysława Sikorskiego nazwę „Rondo Edwarda Wende”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz umowy na realizację wspólnego zadania, polegającego na zarządzaniu i utrzymaniu systemu Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.

Wspomniany system funkcjonuje w oparciu o partnerską współpracę Miasta Kalisza – jako Lidera Projektu oraz 22 jednostek samorządu terytorialnego. Jako wspólnie zbudowana infrastruktura informacyjna, ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania JST Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, stanowi wspólnie zbudowaną infrastrukturę o dużym znaczeniu dla realizacji zadań własnych, obecnie także szczególnie istotnych w kontekście reformy planowania przestrzennego i wdrażania planów ogólnych gmin. Podjęcie uchwały umożliwi zawarcie pomiędzy gminami nowej umowy regulującej zasady współpracy w zakresie zarządzania i utrzymania systemu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy gospodarczej – Winiary”.

Teren objęty uchwałą położony jest w rejonie ulicy Łódzkiej i ulicy Kozienickiej.

Z wnioskiem o opracowanie planu miejscowego zwróciła się firma Nestlé Polska S.A., która podejmuje liczne działania inwestycyjne na swoim terenie.

Zaawansowane prace projektowe nad opracowaniem planu ogólnego miasta Kalisza pozwalają stwierdzić, że po jego uchwaleniu wszelkie inwestycje na terenie Nestlé Polska S. A. będą mogły zostać zrealizowane tylko w oparciu o plan miejscowy.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Tomasz Grochowski – *szanowni państwo, panie przewodniczący, Rada Osiedla Winiary zgłosiła się do mnie z informacją, że niestety nie dostała nawet do wiadomości tego projektu uchwały i miałbym taką prośbę, aby wszelkiego rodzaju projekty uchwał, które dotyczą osiedli, były chociażby wysyłane do wiadomości. Ja to złożę w interpelacji oddzielnej, natomiast w tym punkcie ja akurat taki telefon otrzymałem i szczerze mówiąc zgadzam się z nim. Jeżeli coś się dzieje... Nie wiem, to być może oni tego nie dostają, no więc by się warto zastanowić, co zrobić, żeby mieli dostęp do tego typu informacji, tak jak mają radni. Dziękuję.*

Przewodniczący – *szanowny panie radny, z tego, co mi wiadomo, to jest dostępność w oparciu o system e-Sesja, więc zainteresowani. Ja wiem, że bardziej elegancko by wyglądało, gdyby wydział przestał taką informację, nawet gdyby nie szczegółową, to chociaż informację o tym, że to jest umieszczone akurat w odpowiednim miejscu, w związku z tym, żeby zainteresowani mogli się do tego odnieść, bo ja rozumiem to, że radni rad osiedlowych niekoniecznie muszą śledzić bezpośrednie działania urzędu. Także poprosimy bardzo o to, żeby urząd nasz na przyszłość właśnie również uwzględnił to, że nie wszyscy na bieżąco śledzą to, co znajdujemy w Internecie.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy usługowej – Huby”.

Przedmiotowa uchwała wypełnia dyspozycje zawarte w uchwale z listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy usługowej – Huby”.

Projekt planu został wykonany zgodnie z procedurą określoną w ustawie, a jego szczegóły określa szerokie uzasadnienie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności zabudowanych nieruchomości, położonych w Kaliszu przy Placu Jana Pawła II 9 oraz ulicy Rzemieślniczej 2.

Miasto Kalisz wraz z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjęło działania w celu rozwoju szkolnictwa artystycznego w Kaliszu. Działania zapoczątkowano porozumieniem intencyjnym podpisanym w grudniu 2024 r.

Natomiast w czerwcu 2025 r. zawarto porozumienie, na mocy którego Miasto Kalisz przekaze Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego do prowadzenia: Liceum Sztuk Plastycznych im. Tadeusza Kulisiewicza w Kaliszu z siedzibą przy ulicy Rzemieślniczej 2 oraz Zespół Państwowych Szkół Muzycznych w Kaliszu z siedzibą przy Placu Jana Pawła II 9.

W związku z powyższym konieczne jest przekazanie nieruchomości, stanowiących siedziby tych placówek, w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa, celem realizacji zadań oświatowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panowie, panie przewodniczący, szanowni państwo radni, mam takie pytanie, bo niestety, od razu mówię, chciałbym zadać te pytania na komisji, ale z racji takiej, że się pokryło to z innymi wydarzeniami miejskimi, nie miałem okazji. Mam dwa pytania. Pytanie pierwsze jest takie, ponieważ dokonujemy tej darowizny na rzecz szkoły artystycznej, która ma w przyszłości kształcić tych specjalistów w dziedzinie budowy fortepianów również. Czy mamy informację, ilu uczniów w tym pierwszym naborze teraz jest, którzy się zdecydowali na tę trudną sztukę, jeżeli chodzi o budownictwo, jeżeli chodzi o renowację fortepianów? I drugie moje pytanie, ponieważ zbywamy w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa te budynki, czy miasto Kalisz poniosło w ostatnich latach jakieś koszty związane np. z renowacją zarówno jednego, jak i drugiego budynku, bo z tego co pamiętam, nie wiem, jeżeli chodzi o, od razu mówię o budynek na placu Jana Pawła, to tego nie wiem, natomiast wydaje mi się, że ten budynek po byłym Liceum Plastycznym, w sensie wcześniej jeszcze UAM-u, my dostosowywaliśmy do potrzeb Liceum Plastycznego i czy ponieśliśmy w związku z tym jakieś koszty? Bo, czy jest to troszeczkę na zasadzie takiej, że my wyremontowaliśmy te budynki i oddajemy je do Skarbu Państwa? Ja rozumiem ideę. Nie chodzi o to, że jestem na nie, żeby nie było po dzisiejszym, ale chodzi mi o to, żeby po prostu mieć taką wiedzę. Czy miasto Kalisz poniosło jakiś wkład finansowy dotyczący remontu tych nieruchomości? I jaki jest stan, jeżeli chodzi o przyszłych fortepianmistrzów, jeżeli chodzi o nową szkołę? Dziękuję bardzo.*

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – *szanowni państwo, jeśli chodzi o klasę, którą utworzyliśmy w nowo powstałym Zespole Państwowych Szkół Muzycznych w Liceum Muzycznym im. Techniki Budowy Fortepianów Gustawa Arnolda Fibigera, jest to jeden cały oddział, przy czym w ramach tego oddziału, bo taka jest specyfika kształcenia artystycznego, dzieci mogą wybierać różne*

specjalizacje. Nie odpowiem dokładnie, precyzyjnie, jaka jest ilość, oczywiście prześlemy też tą odpowiedź, bo nie chcę też tutaj wprowadzić w błąd. W tym oddziale, w całym tym oddziale jest 20, nie wiem, czy to 22, czy nie będę tutaj teraz wiążąco odpowiadać, ponieważ dokładnej liczby nie pamiętam, tak?, a nie zabrałam tej informacji ze sobą. Natomiast cała ta grupa nie poszła na kierunek fortepianmistrzostwo, bo cała ta idea polegała na tym, że kształcenie w formule artystycznej ma bardziej mieć charakter artystyczny, czyli bardziej ma się przełożyć na jeden na jeden, czyli mistrz uczy ucznia. Ale oczywiście te dane bezpośrednio też państwu prześlemy dokładnie, z wyszczególnieniem, jaka ilość dzieci poszła na którą ze specjalizacji. Co do utrzymania bieżącego, czyli bieżących remontów tych budynków, no to one się odbywają ciągle. Natomiast co do tej inwestycji samego budynku Liceum Sztuk Plastycznych, ponieważ to zadanie było prowadzone w Wydziale Rozbudowy, to więcej odpowie...

Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta – *szanowni państwo, w ramach tutaj zadania Wydziału Rozbudowy Miasta był przeprowadzony remont budynku Liceum Plastycznego. Ja powiem szczerze, nie pamiętam dokładnie, wydaje mi się, że to był gdzieś 2017-18 rok, ale kwoty to nie powiem. Nie w tej chwili, no tak jakbym wiedziała, to bym się przygotowała, ale nie pamiętam, to już za dawno było, żeby gdzieś tu podać. Pozostałe obiekty, z tego przynajmniej, co ja pamiętam, nie poczyniliśmy tutaj jeszcze już za moich czasów żadnych nakładów. Dziękuję bardzo.*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Dariusz Grodziński, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. zmieniającej uchwałę określającą zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

Przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami umożliwiają jednostkom samorządu terytorialnego określenie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Wprowadzana zmiana dotyczy załącznika do uchwały, który stanowi wzór wniosku o udzielenie dotacji wraz z wykazem wymaganych dokumentów.

Treść uchwały, jako projekt programu pomocowego, przekazana została do notyfikacji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Żaden z podmiotów nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Dariusz Grodziński, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2025 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

W związku z rezygnacją przez trzech beneficjentów z dotacji przyznanych im na podstawie uchwały Rady Miasta Kalisza z marca br., kwota przyznanych dotacji uległa zmniejszeniu.

W sytuacji niewykorzystania całości środków przeznaczonych w budżecie Kalisza na 2025 r. na dotacje prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach, Prezydent Miasta Kalisza ogłosił dodatkowy nabór, w którym wpłynęły 4 wnioski i wszystkie spełniły wymogi formalne.

Na podstawie rekomendacji właściwej komisji przygotowana została niniejsza uchwała, która będzie stanowić podstawę do zawarcia umów dotacyjnych z beneficjentami.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

W wyniku podjętej przez Radę Miasta Kalisza uchwały w sprawie zespołu szkół artystycznych pod nazwą „Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu” przy Placu Jana Pawła II nr 9, z dniem 1 września 2025 r. zmienia się załącznik Nr 1 „Wykaz jednostek budżetowych przy których tworzy się wydzielone rachunki dochodów”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wprowadzane zmiany mają na celu uporządkowanie dostępu do przystanków znajdujących się w ścisłym centrum. Jednocześnie udostępnione zostaną przystanki na głównych trasach wjazdowych do miasta prowadzących do węzłów przesiadkowych położonych przy ul. Miast Partnerskich oraz przy ul. Majkowskiej.

Uporządkowanie dostępności przystanków przyczyni się do ograniczenia emisji hałasu oraz zmniejszenia zanieczyszczenia, co zgodne jest z Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Kalisza w zakresie podniesienia jakości przestrzeni publicznej oraz poprawy funkcjonowania systemu transportowego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Maciej Antczak – *dziękuję bardzo, panie przewodniczący. A, widzę, jest pan naczelnik Tomasz Ludwiczak, wcześniej go z mojej pozycji nie widziałem. Chciałbym z tego miejsca podziękować zarówno panu naczelnikowi, jak i całemu jego zespołowi za owocne, no myślę, że można to określić mianem nieco negocjacji w sprawie tego, jak ten projekt uchwały ma wyglądać. Ja osobiście nie jestem gdzieś tam w pełni zadowolony, być może pan naczelnik również, skoro uprzednio przedstawiona uchwała była nieco inna, natomiast na tym polega kompromis. Sądzę, że te rozwiązania, które są zawarte w projekcie uchwały, są akceptowalne. Przede wszystkim zakładają, że dostępne będą przystanki przy Alei Wojska Polskiego, przy słynnym dawnym Kosmosie, czy też w okolicach szkoły V Liceum/Gastronomik, to też jest udostępnione. 3 maja, Łódzka, Warszawska, to się udało wdrożyć. Pozostałe przystanki, które w jakiś sposób wypadają, mają bardzo blisko zamienniki, które znajdują się na tych trasach nieco objazdowych wokół centrum miasta, przynajmniej jeśli chodzi o większość z nich. Także ja się bardzo cieszę i też dziękuję tym radnym, którzy podczas ostatniej sesji zdecydowali o tym, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad, no bo dzięki temu uniknęliśmy ogromnego zamieszania, jakie bez wątpienia by powstało, gdyby kluczowe przystanki, gdzie naprawdę masa uczniów kaliskich szkół wysiada, byłyby wyłączone z użytkowania. Także raz jeszcze bardzo dziękuję i osobiście zagłosuję za, choć najchętniej to bym dopuścił jak najwięcej przystanków, bo im większa konkurencja, tym lepiej. Myślę, że żyjemy w systemie wolnorynkowym, także niech ci przewoźnicy ze sobą nawzajem konkurują najbardziej jak to jest możliwe. Sądzę, że to jest z korzyścią dla pasażerów. Dziękuję.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski,

Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 26. zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Dotychczasowa stawka zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 2,00 zł od każdego mieszkańca nieruchomości jednorodzinnej kompostującej bioodpady w kompostowniku przydomowym jest nieadekwatna do wysokości kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów. Ponadto nie stanowi wystarczającego zachęcenia do zakładania i utrzymania przydomowych kompostowników.

W celu zwiększenia motywacji mieszkańców do tworzenia i użytkowania kompostowników przydomowych, miasto Kalisz podjęło decyzję o podwyższeniu wysokości zwolnienia do 5,00 zł od miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od każdego mieszkańca zamieszkującego nieruchomość jednorodziną. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 27. zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2025 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji i Sportu, a także Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 12 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka).

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *szanowni panie przewodniczący, szanowna wysoka rado, ja chciałbym się dowiedzieć tylko razem z tą autopoprawką, którą przyjęliśmy, bo przyjęliśmy też w tej autopoprawce zwiększenie dofinansowania dla naszego Miejskiego Klubu Sportowego. Jakie będą w tym roku planowane ogólnie wydatki, jeżeli chodzi o dotacje dla Miejskiego Klubu Sportowego z tą autopoprawką, którą w tej chwili zrobiliśmy? Czy mogę uzyskać odpowiedź na to pytanie? Dziękuję.*

Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem – *panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, tak na szybko, chyba się nie pomyłę, jeśli powiem, że dotychczas chyba było ok. na poziomie 5 mln zł, plus teraz 1,5 mln zł, czyli będzie 6,5 mln zł. Dziękuję.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo, rozumiem, że to tak w zaokrągleniu. Wystarczy nam do tego, żeby zorientować się, jaka jest skala tego problemu.*

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Euskan Darwich, Marian Durlej, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 28. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 12 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Euskan Darwich, Marian Durlej, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Euskan Darwich, Marian Durlej, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski,

Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 29. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTED] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania kolejnych skarg.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Maciej Antczak, Ekan Darwich, Marian Durlej, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 30. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTED] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Maciej Antczak, Ekan Darwich, Marian Durlej, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 31. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTED] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Maciej Antczak, Ekan Darwich, Marian Durlej, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 32. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTED] * na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Maciej Antczak, Ekan Darwich, Marian Durlej, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 33. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tadeusz Skarżyński zrezygnował z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, państwo prezydenci, wysoka rado, panie przewodniczący Komisji Prawa i szanowni koledzy z komisji, koleżanki i koledzy z Komisji Prawa, chciałbym bardzo serdecznie podziękować za dotychczasową wspólną pracę. Moja rezygnacja z komisji wiąże się typowo z organizacją kwestii związanych z czasem pracy komisji, także bardzo serdecznie dziękuję państwu za pracę i życzę dalszych owocnych obrad. Dziękuję.*

Przewodniczący – *bardzo dziękuję za dotychczasową pracę w komisji.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 34. przyjęcia statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski”.

Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym w celu wspólnego wykonywania zadań publicznych, w tym wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, powiaty mogą tworzyć związki z gminami, tworząc związek powiatowo-gminny. Utworzenie takiego związku wymaga podjęcia stosownych uchwał przez rady gmin i powiatu.

Treść proponowanego statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego została wypracowana w wyniku wspólnych prac z członkami związku.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, państwo prezydenci, szanowna rado, ja mam pytanie a propos samego statutu i kwestii związanych z powstaniem związku, który też oczywiście ma usprawnić komunikację tutaj w naszym regionie południowej Wielkopolski, ale dokładnie chodzi mi o parę rzeczy. Moje pierwsze pytanie jest takie, czy interes miasta Kalisza został należycie zabezpieczony, jeżeli chodzi o kwestie związane z władzami związku, ponieważ tak patrząc na statut już, jeżeli chodzi o kwestie związane ze zgromadzeniem, mamy tam na dzień dobry razem z powiatem kaliskim 4 głosy w porównaniu do pozostałej większości, która no może ewentualnie nas przegłosować, jeżeli chodzi o zgromadzenie. To jest jedna rzecz. Druga sprawa to jest kwestia związana z opłatami, które będą funkcjonowały w ramach związku. Czy wiemy już, ile miasto Kalisz będzie płacić na rzecz związku? Bo wiemy, że zgodnie z tym statutem, który za chwilę uchwalimy, będzie tam zarząd. Może to być dość liczny zarząd, bo 5-osobowy, od 3 do 5 osób, tam jest takie sformułowanie. Będziemy mieli do czynienia z biurem. To biuro, ja też wiem, że jest niezbędne, żeby było jasne, to nie jest tak, że zdaję sobie sprawę, że przy takiej skali wyzwań to jest niezbędne biuro i ludzie, którzy się rzeczywiście fachowo tym zajmą. Ale chciałbym dowiedzieć się, jakie będą tego koszty w najbliższym czasie. Jeszcze jedno mam pytanie. Jest tam powiedziane w tym statucie, że jeżeli chodzi o sam związek, on będzie opierał się również na majątku przekazanym przez poszczególnych uczestników związku. I mam pytanie, jaki majątek ma miasto Kalisz zamiar jakby do tego związku dorzucić? Czy to jest kwestia związana, nie wiem, z przystankami, czy z nieruchomościami, czy z taborem? Czy kaliski PKS będzie tylko wynajmowany przez związek? Czy będzie to w inny sposób? Ja przepraszam, pewnie te pytania zostały zadane na Komisji Rozwoju, ale tak jak powiedziałem wcześniej, niestety nie mogłem w niej uczestniczyć. W związku z tym prosiłbym o takie, ile to będzie kosztowało, czy należycie jest zabezpieczony interes miasta i jakie składniki miasto Kalisz będzie wносиło? Dziękuję.*

Tomasz Ludwiczak, naczelnik Wydziału Komunikacji – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, jeżeli chodzi o koszty, koszty na razie nie są określone. Tutaj w statucie mamy wyszczególnione takie 3 pozycje, tak? Pierwsza to są koszty wspólnego działania związku, będą to opłaty ponoszone na obsługę organów związku, na realizację zadań statutowych i ta składka członkowska została w statucie ściśle określona, tak? To jest 1/5 mieszkańców Kalisza zatrudnionych, zameldowanych na okres stały i czasowy. Tak samo w powiecie, natomiast w gminach... Znaczą tutaj kwota zostanie określona przez zgromadzenie. Nie mamy na razie ściśle określonej kwoty, jaka będzie ponoszona przez każdą z gmin. Druga rzecz to są koszty wspólnych przedsięwzięć, natomiast tutaj też w statucie jest to określone, jako te koszty będą ponoszone proporcjonalnie do wartości przedsięwzięcia realizowanego na terenie danego uczestnika, tak? Czyli w zależności od tego, na ile na danym terenie danego uczestnika dane przedsięwzięcie będzie realizowane, w takiej wysokości będą ponoszone koszty. Czyli jeżeli np. na terenie miasta Kalisza nie będzie realizowana*

inwestycja, my nie będziemy z tego tytułu ponosić żadnych kosztów. Trzecia rzecz to jest wpisowe tutaj, które będzie wniesione w ciągu 2 miesięcy od daty utworzenia związku i tutaj też zgromadzenie podejmie decyzję, w jakiej wysokości to wpisowe zostanie wyznaczone. Jeżeli chodzi o składniki majątkowe, to na dzień dzisiejszy nie ma żadnych tutaj decyzji, że miasto Kalisz będzie wносиło majątek do tego związku. Natomiast jeżeli chodzi o reprezentację, to tak jak tutaj w statucie zostało określone, miasto Kalisz ma 2 przedstawicieli, powiat ma 2 przedstawicieli, a poszczególne gminy po 1 przedstawicielu... To będzie, łącznie jest 8 przedstawicieli, czyli by było raz, dwa, tylko tak, Ceków Kolonia, z tego co słyszałem, nie przyjął statutu, więc prawdopodobnie tutaj będziemy musieli dokonać zmiany, jeżeli chodzi o uzgodnienie na nowo statutu związku z wojewodą, czyli jeżeli Ceków Kolonia nie przystąpi do związku, to będzie raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, gmina Błaszki i powiat 2 głosy, miasto Kalisz 2 głosy.

Tadeusz Skarżyński – ja mam takie pytanie, ale rozumiem, że, czyli tak, są składki, które wynikają jakby z zapisów statutowych, ale jeszcze nie mamy prognozy, jaką będziemy płacili składkę, czyli nie zastanawiamy się nad tym, ile zapłacimy? Nie przewidujemy włożenia majątku w postaci np. taboru czy nieruchomości PKS-u, ale możemy to zrobić, tylko na razie nie przewidujemy. Czy dobrze zrozumiałem? Żeby nie było niedopowiedzeń. A i mam jeszcze jedno pytanie. Czy wie pan może, dlaczego Ceków Kolonia się nie zgodziło na przyjęcie statutu?

Tomasz Ludwiczak – znaczy jeżeli chodzi o świadczenie usług transportowych na terenie powiatu, to na dzień dzisiejszy starosta powiatowy, który organizuje te przewozy na mocy ustawy tzw. zakłóceniowej, covidowej, wybiera operatora do świadczenia tych przewozów, spółkę PKS. W przypadku kiedy powstanie związek oczywiście to będzie szereg działań, które będzie związek musiał przygotować, żeby ten transport zorganizować, bo to jest dosyć trudna materia, tak tutaj przeprowadzić wszystkie zmiany, tak zorganizować ten transport, zsynchronizować go z tym naszym transportem kaliskim, czyli z przewozami w mieście. Natomiast co do zasady dalej spółka PKS będzie wybierana w trybie ustawy zakłóceniowej jako operator do świadczenia usług przewozowych dla starostwa powiatowego. Docelowo, no tutaj są dwa rozwiązania, natomiast docelowo, tak jak rozmawialiśmy, to związek będzie ogłaszał w formie przetargu zamówienie na świadczenie usług transportowych w takiej postaci, że może podzielić świadczenie na konkretne linie, będzie ogłaszany przetarg i wtedy prywatni przewoźnicy również będą mogli startować w takich przetargach. Ale to jest kwestia, no myślę, no przynajmniej 2 lat. Dziękuję bardzo.

Marcin Strzelec – panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni państwo, panowie prezydenci, też niepokoi mnie ta kwestia głosów i być może będziemy mieli okazję do zmiany tej proporcji głosów. Na wczorajszej komisji zaproponowałem takie rozwiązanie, żeby uzależnić głos w tymże związku od liczebności mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego. Może to będzie właściwym rozwiązaniem, które zapewni bezpieczeństwo tutaj dla wszystkich podmiotów, które w tym związku się znajdują, tak żeby było uczciwie i sprawiedliwie. To jest jedna propozycja. Druga propozycja, a właściwie komentarz trochę szerszy do naszych działań na przykładzie

tegoż związku. No, musimy dbać mocno o budżet naszego miasta, o te zobowiązania, które podejmujemy, pamiętając też o tym, że wiele z działań, które finansujemy, obejmują oczywiście mieszkańców sąsiednich powiatów, sąsiednie gminy. Oni korzystają z naszej infrastruktury, korzystają z obiektów sportowych, obiektów kulturalnych, natomiast nie, te gminy nie poczuwają się w obowiązku współfinansowania tych zadań. Myślę, że przed nami duże wyzwania w przyszłości co do utrzymania chociażby filharmonii czy innych obiektów i tego typu rozwiązania są jak najbardziej korzystne, żebyśmy szukali tych form współfinansowania. Wiecie państwo, że mamy duże oczekiwania gmin i sąsiednich powiatów co do działalności PKS-u, dowożenia osób do Kalisza, to jest korzystne i dla nich i dla nas, ale jakby tej solidarności nie ma, jeżeli chodzi o współfinansowanie. Zadbajmy właśnie takim przykładem o to, żeby równoważyć koszty ponoszonych wspólnie działań dla mieszkańców szerzej niż tylko Kalisza, więc w tym zakresie zdecydowanie wspieram tą inicjatywę i prosiłbym bardzo, żebyśmy więcej tego typu działań podejmowali wspólnie, równoważyli koszty ponoszone obecnie często tylko przez miasto. Dziękuję bardzo.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 11 osób było za, 4 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 35. zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zniesienie formy ochrony przyrody następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.

Celem niniejszej uchwały jest zniesienie formy ochrony z drzewa z gatunku dąb szypułkowy, rosnącego na terenie przylegającym do Okręgowego Muzeum Ziemi Kaliskiej w Kaliszu.

Z uwagi na bardzo zły stan, na podstawie karty oceny dendrologicznej drzewa stwierdzono konieczność podjęcia pilnych działań w celu wyeliminowania zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Ekan Darwich, Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 36. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Zaproponowane zmiany dotyczą:

- 1) terminów realizacji robót lub prac finansowanych z dotacji;
- 2) postanowień, jakie powinna zawierać umowa o udzielenie dotacji,
- 3) zasad dotyczących rozliczania udzielonych dotacji.

Powyższe zmiany wynikają z konieczności wprowadzenia jasnych i przejrzystych zasad dla potencjalnych beneficjentów oraz ujednolicenia treści przedmiotowej uchwały z zapisami stosowanymi w umowach o udzielenie dotacji.

Projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania przez Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza oraz przesłany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Podmioty te nie wniosły uwag do uchwały.

Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 37. określenia zadań realizowanych przez Miasto Kalisz z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025.

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, a także na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025.

W związku z otrzymanym zwiększeniem środków zachodzi potrzeba ich ponownego podziału.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada do spraw Osób Niepełnosprawnych, a także komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 38 ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

Radna Kamila Majewska zrezygnowała z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 39 stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego przebiegu drogi krajowej nr 25.

Głos zabrał wnioskodawca, radny Marcin Strzelec – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, zgodnie z moim wnioskiem dotyczącym wyrażenia opinii na temat korzystnego dla miasta Kalisza, mieszkańców Kalisza, przebiegu obwodnicy Kalisza, chciałbym przeczytać stosowną uchwałę. Uchwała Rady Miasta Kalisza z dnia 25 września 2025 r. w sprawie stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego przebiegu drogi krajowej nr 25. Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z § 13 ust. 3 Statutu Miasta Kalisza, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/630/2018 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Kalisza. § 1. Rada Miasta Kalisza przyjmuje stanowisko dotyczące przebiegu drogi krajowej nr 25, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza, zobowiązując do przekazania niniejszej uchwały Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Infrastruktury oraz Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania. Pozwolicie państwo, że odczytam też załącznik do tej uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 25 września 2025 r. – stanowisko Rady Miasta Kalisza dotyczące przebiegu drogi krajowej nr 25. W ramach wieloletnich prac nad przebiegiem drogi krajowej nr 25 (DK nr 25), wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniająca przebieg obwodnicy miasta Kalisza w ciągu drogi krajowej nr 25, według wariantu nr 5, poza granicami administracyjnymi miasta Kalisza. Wariant tego przebiegu został najwyżej oceniony w ramach studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego i przyjęty do realizacji jako optymalny przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Wydana ostateczna decyzja środowiskowa umożliwiła podjęcie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad działań w zakresie wszczęcia postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy całego odcinka pomiędzy Kokaninem a Biskupicami Ołobocznymi w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Rada Miasta Kalisza oczekuje na pilne podjęcie działań przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie realizacji całego odcinka przebiegu drogi krajowej nr 25 pomiędzy Kokaninem a Biskupicami Ołobocznymi, obejmującego obwodnicę miasta Kalisza w oparciu o wydaną ostateczną decyzję środowiskową. Rada Miasta Kalisza wyraża stanowczy sprzeciw wobec wprowadzania alternatywnego dla wariantu 5 przebiegu obwodnicy Kalisza,

a w szczególności na odcinku pomiędzy Ociążem a drogą krajową nr 12. Wobec wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przyjęcie na obecnym etapie innego wariantu przebiegu drogi krajowej nr 25, tego innego, czyli wariantu nr 6, oznacza w praktyce opóźnienie realizacji całości obwodnicy Kalisza co najmniej o 3-4 lata. To był załącznik do uchwały określającej stanowisko, o ile oczywiście je przyjmujemy za chwilę, a krótkie uzasadnienie brzmi następująco. Mając na uwadze strategiczne znaczenie drogi krajowej 25 dla miasta Kalisza, zasadne jest przyjęcie stanowiska Rady Miasta Kalisza, wskazującego na optymalny wariant jej przebiegu. Obecnie trwają dalsze dyskusje na temat różnych wariantów przebiegu drogi krajowej nr 25. W związku z tym uzasadnione jest przyjęcie niniejszej uchwały, wskazującej na najlepszy dla miasta Kalisza wariant jej przebiegu. Dziękuję bardzo, bardzo proszę wszystkich radnych o pozytywne odniesienie się do głosowania za chwilę w tym zakresie.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego przebiegu drogi krajowej nr 25, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Andrzej Plichta i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił Mirosława Gabrysiaka, wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza, o prowadzenie dalszej części obrad.

VI. Przyjęcie:

- sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2024 rok:

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących sprawozdania, wiceprzewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

- przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza za 2024 rok:

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących sprawozdania, wiceprzewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Maciej Antczak – *dziękuję, panie przewodniczący. Ostatnio otrzymałem odpowiedź na interpelację moją w sprawie fortepianu, który znajduje się całkiem niedaleko stąd, fortepianu zewnętrznego, który kupiliśmy za ponad 200 tys. zł. Ja myślałem, że on nie działa, dlatego że coś się zepsuło. Tymczasem on nie działa, ponieważ jest wyłączony. Trochę się dziwię, szczerze powiedziawszy. Wydaje mi się, że taki fortepian to jest naprawdę świetna okazja do tego, aby zarówno mieszkańcy, jak i turyści mieli takie poczucie, że miasto Kalisz ma piękną historię związaną z fortepianami właśnie i w takiej interaktywnej formie mogą to doświadczyć. Ja rozumiem, że być może, nie wiem, czy były jakieś skargi ze strony czy urzędników, czy mieszkańców, natomiast szczerze powiedziawszy, w takim razie trzeba było o tym myśleć wcześniej, zanim w ogóle kupowaliśmy ten fortepian. Jeśli on ma być używany, nie wiem, 2-3 razy w roku w sytuacji, kiedy przyjedzie tutaj jakiś muzyk, to wydaje mi się, że to jest inwestycja niepotrzebna. To może warto by gdzieś indziej przenieść. Nie jestem przekonany czy to tłumaczenie dotyczące tego, że fortepian może być zniszczony, dlatego też jest wyłączany, jest słuszne, bo jakby od początku było to wiadomo. Także ja chciałbym poddać po prostu, poprosić o refleksję w tym zakresie, bo sądzę, że on włączony być powinien, więc nie wiem, kto konkretnie tutaj z państwa się tym tematem zajmuje i pilotuje go, natomiast jeśli ktoś jest na sali, to może bym się dowiedział, czy jest po prostu taka szansa, że być może w toku dyskusji byśmy jednak uznali, że warto, aby z tego fortepianu faktycznie mogli wszyscy korzystać. Dziękuję.*

Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, wysoka rado, ja nie ukrywam, że po raz kolejny, bo to jest też sprawa, którą poruszałem już wcześniej, ale chciałbym się zwrócić a propos właśnie takich sformułowań związanych z odpowiedzią na interpelację. Zdarzyło mi się ostatnio kilka tych interpelacji sporządzić i nie ukrywam, że jeżeli np. w interpelacji zapytuję o możliwość przeprowadzenia jakiejś inwestycji, to nie oczekuję w odpowiedzi tego, że tej inwestycji nie ma, no bo ja wiem, że tej inwestycji nie ma, a dostaję odpowiedzi na zasadzie takiej, że w tegorocznym budżecie nie ujęto tam np. pomysłu zrobienia skweru w tym i w tym miejscu. Ja to wiem. My głosujemy nad tym, także jest to dla mnie logiczne. W związku z tym oczekiwałem, jak są odpowiedzi na interpelację, jednak bardziej ustosunkowania się do samego pomysłu zawartego w interpelacji, a nie opisanie mi stanu, który jest na tę chwilę, bo to też jest dosyć charakterystyczne. Chciałbym, np. myśląc o nowym skwerze na osiedlu Dobrzec, to chciałbym wiedzieć, czy Urząd Miasta jest na tak, jest na nie, ma jakieś inne pomysły, a nie odpowiedzi na zasadzie takiej, że nie ma tego w tegorocznym budżecie, bo ja to wiem, bo my głosujemy nad tymi zmianami budżetowymi, albo że ten teren został posprzątny. Nie tego dotyczy moja interpelacja, więc bardzo często, ja o tym już mówiłem wcześniej, prosiłbym o taką konkretniejszą odpowiedź, ale to jest, czy w sumie to jest moje zdanie w kierunku pana prezydenta, więc no na pewno się nagrało. Dziękuję bardzo.*

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *dziękuję serdecznie. Z opublikowanych w lipcu wyników badań przeprowadzonych przez naukowców Uniwersytetu Rolniczego im. Hugo Kołłątaja w Krakowie wynika, że coraz bardziej zyskujące na popularności miejskie tężnie solankowe, na których pobyt pod względem absorpcji jodu porównywalny bywa z 3-dniowym pobytem nad morzem, pozostawiają wiele do życzenia pod względem czystości mikrobiologicznej krążącej w nich wody solankowej oraz wytwarzającej się w niej mgiełki, która jest bezpośrednio wdychana przez użytkowników takich instalacji. I w tych mgiełkach naukowcy odkryli m.in. bakterie E. Coli, E., mam nadzieję, że dobrze czytam po łacinie, Feakalicis, C. Perfigenes, to tylko niektóre z groźnych dla zdrowia patogenów wykrytych w solankach przez naukowców. Powagę problemu potęguje fakt, brak odpowiednich norm prawnych dla tego typu instalacji. W związku z powyższym chciałem się zapytać, czy ta kaliska już funkcjonująca tężnia w Parku Przyjaźni została przebadana na okoliczność czystości lub zanieczyszczenia mikrobiologicznego wytwarzanej przez siebie mgiełki. Jakie są ewentualne wyniki tej kontroli? Jeśli nie, to bardzo proszę o niezwłoczne zlecenie, podjęcie takich badań i wtedy przedstawienie mi wyników tej kontroli. Druga interpelacja będzie dotyczyła podwyżek za wodę, za dostarczenie wody i odbiór ścieków od mieszkańców Kalisza. Wiemy, że od tego roku wodociągi podniosły o 18% ceny wody i z tego samego dokumentu zobaczyłem, że już jest też przygotowana podwyżka w następnym roku i w jeszcze następnym, w mniejszym wymiarze, ona jest w przedziale +/- 6%, ale jest. I moje pytanie brzmi, w jaki sposób na początku roku 2025 planowane są podwyżki, które mają wejść w 2026 i w 2027 r? Poproszę o dokładną kalkulację tej regulacji. A trzecia moja interpelacja polega na tym, że radni odmówili na Komisji Rewizyjnej przyjęcia informacji pisemnej odnośnie wyłaniania wykonawcy tego 2-dniowego Festiwalu Rap Gra na Polach Marsowych, dlatego ja w interpelacji już indywidualnej występuję o takie dokładne rozliczenie i wskazanie procedury wyboru wykonawcy oraz w jaki sposób to było wszystko ustalone i negocjowane. Dziękuję bardzo.*

Piotr Łuszczykiewicz – *ja nie będę czytał interpelacji, tylko je złożę, bo jest nas już niewiele osób i czas jest późny. Natomiast chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że składam również interpelację związaną ze stanem bakteriologicznym solanki w tężniach. Ja już wiem, bo o to pytałem na komisji, że takich badań się nie zleca, że sanepid nie ma żadnego zlecenia ze strony miasta, więc tężnia jest załadowywana, tego typu mała tężnia jest załadowywana raz w roku i przez cały sezon ta solanka jest uzupełniana i sobie krąży i niestety wszystko się w niej może zdarzyć. W związku z tym oczywiście dołączam się do tej interpelacji pana radnego Dariusza. I konkretnie proszę pana prezydenta Krystiana Kinastowskiego o spowodowanie okresowych, śródrocznych badań Sanepidu na obecność w solance niebezpiecznych bakterii w obiekcie, a w przyszłości w obiektach tego typu zlokalizowanych w Kaliszu. Dziękuję bardzo.*

Tomasz Grochowski – *ja, szanowny panie przewodniczący, w konsekwencji tego, co powiedziałem wcześniej, chciałbym, aby rzeczywiście, jeżeli są projekty uchwał, nawet intencyjne, dotyczące terenów, którymi zawiadują rady osiedlowe, na których terenach działają rady osiedlowe, żeby jednak w jakiś sposób były te informacje do nich*

dostarczane, żeby wiedzieli, jakie projekty uchwał będą dotyczyły za chwilę terenu, na którym funkcjonują. I o to samo proszę, jeżeli chodzi, pani Katarzyno, o to samo proszę, jeżeli chodzi o terminy posiedzeń poszczególnych komisji. Czy jest taka możliwość, żeby rady osiedlowe dostawały to tak samo jak radni? Tak, ale my to dostajemy mailowo, dołączenie grupy pewnej... Tak, tylko że chyba nie wszyscy wchodzi, tak mi się wydaje. Natomiast jeżeli to nie jest przeszkoda, to dobrze by było, ponieważ ja namawiam gorąco do uczestniczenia rady osiedlowe, członków rad osiedlowych w posiedzeniach komisji, natomiast oni mówią, że po prostu nie wiedzą, kiedy te posiedzenia są. Dziękuję.

IX. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

XI. Punkt obywatelski.

Inna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie XX sesji. Następna, XXI sesja odbędzie się 30 października 2025 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:
25.09.2025 r. E. Pastuszak

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.