

**Protokół
XXVII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 26 marca 2026 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- wiceprezydenta,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali nosząc imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXVII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XXVII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 16 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

17 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów – przekazanego radnym 18 marca,

18 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazanego 18 marca,

19 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – przekazanego 19 marca,

20 – projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kalisz – przekazanego 19 marca,

21 – projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz – przekazanego również 19 marca.

Ponadto, 24 marca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043, natomiast 19 marca wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza dotyczące wycofania z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie zadań służących tworzeniu warunków dla rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych na terenie Miasta Kalisza. Radni otrzymali treść pisma do wiadomości.

O zabranie głosu poprosił radny Maciej Antczak – *szanowny panie przewodniczący, państwo radni, podczas Komisji Rozwoju mieliśmy dyskusję bardzo długą na temat Stypendium im. Jana Pawła II. Podczas tej dyskusji uznaliśmy, że słusznym jest wprowadzenie zapisu, aby usystematyzować kwestię rewaloryzowania prognozy dochodowej, który tam jest wpisany, natomiast wydaje nam się, że rewaloryzacja o inflację nie jest optymalna, lepiej byłoby ten, to powiązać ze wskaźnikami dotyczącymi typowo płacy, skoro próg dochodowy tyczy się właśnie dochodu, to wskaźniki dotyczące albo mediany, które są podawane przez GUS dla powiatu miasto Kalisz, albo dotyczące płacy minimalnej byłyby tutaj słusniejsze. Ja ze swojej strony zadeklarowałem, że też taką analizę przeprowadzę, więc myślę, że dobrym pomysłem byłoby sobie dać czas. Tutaj pani radna Magdalena Sekura-Nowicka też mówiła o jakichś pomysłach, państwo radni z Prawa i Sprawiedliwości, żebyśmy sobie przez następny miesiąc jeszcze spróbowali dopracować tak, żeby ten system, który jest słuszny, aby został wprowadzony, został wprowadzony jak najoptymalniej. I dlatego też w związku z tą techniczną kwestią, bo samo stypendium oczywiście jest świetną, świetnym dziełem, które należy kontynuować, ale chcemy, żeby było kontynuowane w sposób optymalny, proponuję, aby podczas głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad zagłosować przeciwko temu rozszerzeniu, zgodnie też z tym, co na Komisji Rozwoju wówczas ustaliliśmy, że dajemy sobie jeszcze miesiąc, żeby dopracować te zapisy. Także do tego zachęcam i dziękuję bardzo za oddanie głosu.*

Andrzej Plichta – *panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni państwo, ten głos, który został przed chwilą tutaj nam przedstawiony, wydaje się jak najbardziej, najbardziej logiczny, ponieważ stypendium było ustanawiane ponad 20 lat temu i wtedy te różne warunki usytuowania, także sprawa materialna mieszkańców*

była całkiem inna niż jest obecnie. A więc myślę, że spróbujemy właśnie popracować tak, aby z tego stypendium także mogli skorzystać ci, którzy do tego czasu skorzystał po prostu nie mogli ze względu na ten regulamin, jaki był. A tak jak mówię, 20 lat temu sytuacja materialna, w ogóle sytuacja w Polsce, była całkiem inna niż jest obecnie, więc wierzę, że prace nad tym regulaminem przyczynią się do poprawienia sytuacji, a nie do pogorszenia. A więc zachęcam też do pracy nad tym regulaminem i jak najbardziej popieram.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 8, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie zadań służących tworzeniu warunków dla rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych na terenie Miasta Kalisza – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów – 5 osób było za, 12 przeciw (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kalisz – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek

tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził wprowadzenie zmian w porządku obrad.

III. Przyjęcie protokołów XXV i XXVI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XXV i XXVI sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. uchwalenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piaszczyca – Wiosenna – część II.

Projekt planu dotyczy gruntów rolnych oraz gruntów zabudowanych budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi dla rolnictwa. Plan miejscowy, ustalający przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej, nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza”, które ustala tu kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. wyrażenia zgody na przyjęcie przez Miasto Kalisz zadań z zakresu administracji rządowej.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady miasta należy podejmowanie uchwał w sprawie podjęcia zadań z zakresu właściwości województwa na podstawie porozumień. Przejęte przez Miasto Kalisz zadania Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w granicach administracyjnych miasta wykonywać będzie bezpośrednio Miejski Konserwator Zabytków.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie realizacji Pilotażowego Projektu pn. „Powrót z Bezdomności”.

Bezdomność jest jednym z istotnych problemów społecznych wymagających wielokierunkowych działań, które w tym zakresie powinny być realizowane. Nie mogą one ograniczać się jedynie do zapewnienia schronienia osobom w kryzysie bezdomności. Powinny obejmować także rozwiązania kierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zapobiegające bezdomności, a w przypadku osób długotrwale bezdomnych ułatwiające tym osobom powrót do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. wprowadzenia programu ostonowego w zakresie udzielania wsparcia osobom starszym w wieku 60 lat i więcej z terenu miasta Kalisza poprzez dostęp do tzw. „opieki na odległość”.

Program „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 jest odpowiedzią na wyzwania, jakie stawiają przed Polską zachodzące procesy demograficzne. Program jest elementem polityki społecznej państwa w zakresie wsparcia działań na rzecz seniorów niesamodzielnym ze względu na wiek oraz stan zdrowia.

Program zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób starszych oraz ułatwi ich samodzielne funkcjonowanie w miejscu zamieszkania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. określenia zadań realizowanych przez Miasto Kalisz z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2026.

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, a także ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2026.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2026 rok.

Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania, określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Koszty wykonania programu pokrywa miasto Kalisz.

Projekt programu podlega zaopiniowaniu przez właściwego powiatowego lekarza weterynarii oraz działające na terenie Kalisza organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, a także dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich. Niewydanie opinii uznaje się jako akceptację programu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. udzielenia w 2026 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

Prezydent Miasta Kalisza ogłosił otwarty nabór wniosków, w trakcie którego wpłynęło 11 wniosków o udzielenie dotacji z budżetu na 2026 rok. Po sprawdzeniu przez Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, dwa wnioski nie spełniły wymogów formalnych i pozostały bez rozpatrzenia.

Komisja ds. rozpatrzenia wniosków przedstawiła Prezydentowi Miasta Kalisza wypracowaną listę rekomendowanych dziewięciu wniosków.

Niniejsza uchwała będzie stanowić podstawę do zawarcia umów dotacyjnych z beneficjentami.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panie prezydencie, państwo radni, oczywiście uchwała jak najbardziej godna poparcia, natomiast na obradach Komisji Rozwoju zarówno ja, jak i pan prof. Łuszczkiewicz mówiliśmy o konieczności, zresztą nie po raz pierwszy, o konieczności zwiększenia funduszu związanego właśnie z tymi wydatkami związanymi z renowacją zabytków. Dowiedzieliśmy się, że wiele podmiotów prywatnych, wielu właścicieli rezygnuje ze składania wniosków ze względu po prostu na, powiedzmy, niezbyt wystarczającą kwotę do pokrycia części wydatków na remonty tej substancji zabytkowej umieszczonej w gminnym rejestrze. W związku z tym, przepraszam, warto byłoby rozważyć, czy w budżecie na przyszły rok, na rok 2027 nie warto byłoby tego funduszu zwiększyć, o co apeluję do pana prezydenta i do podległych mu służb. Dziękuję bardzo.*

Maciej Antczak, ad vocem – *panie przewodniczący, tak informacyjnie jako Komisja Kultury również złożyliśmy formalny wniosek do pana prezydenta o zwiększenie z 500 do 600 tys. zł. Zważywszy na to, że w latach ubiegłych te dofinansowania były wyższe z tego, co się też dowiedzieliśmy ze szczegółowych informacji podawanych przez Wydział Kultury i również w pełni to popieram i szczególną uwagę chciałbym zwrócić wszystkim osobom pracującym w przyszłości w zespołach, które zajmują się właśnie zabytkami, abyśmy zwracali właśnie uwagę na nasze perełki, które są rozpoznawalne ogólnopolsko, takie jak chociażby Parafia, Kościół Miłosierdzia Bożego, który ostatnio pojawia się bardzo często w różnego rodzaju ogólnopolskich portalach czy na profilach influencerów architektonicznych. To jest nasza odpowiedzialność, żebyśmy wykorzystali to, bo to nie jest tylko kwestia odpowiedzialności za nasze dziedzictwo kulturowe, ale to także nam się opłaca pod względem takim ekonomicznym, bo Kalisz*

staje się dzięki temu rozpoznawalny i jego marka rośnie, a ta marka potem wpływa także na decyzję o osiedlaniu się tutaj, czy inwestycje. Także dbajmy o te nasze zabytki i w pełni się zgadzam z tym, co powiedział pan radny Tadeusz Skarżyński.

Andrzej Plichta – panie przewodniczący, wysoka rado, ja nie wiedziałem, że pan przewodniczący będzie zabierał głos. Ja dokładnie w tej samej materii, ponieważ jesteśmy członkami tej komisji i w tej materii chciałem też zabrać głos, więc teraz dziękuję, ale żeby nie było, że się wycofałem z głosu, to po prostu tylko popieram i proszę o poparcie tego wniosku naszej komisji. Myślę, że wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że nasze miasto potrzebuje takiego wsparcia, jeśli chodzi o historię, a w tym układzie szczególnie o historię związaną z naszymi zabytkami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – to może ja sobie udzielę głosu i ja bardzo dziękuję dwóm panom przewodniczącym dwóch komisji, w których mam zaszczyt również pracować, czyli Komisji Kultury i Komisji Budżetu, ale myślę, że ponieważ mamy jeszcze troszeczkę czasu do uchwalenia nowego budżetu, warto by było się zastanowić i przeanalizować, czy ten proponowany wzrost o 100 tys. zł to jest wystarczający wzrost, ponieważ koszty pracy, trzeba przyznać, że po prostu bardzo specjalistycznej, tak?, bo te roboty budowlane w obiektach zabytkowych są już naprawdę bardzo specjalistyczne i koszty materiałów, które nam cały czas rosną, ten wzrost, który chcemy zaproponować, jest wystarczający. A niewątpliwie nad zabytkami naszego najstarszego miasta w Polsce po prostu należy się jak najbardziej pochylić.

Andrzej Plichta, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za poparcie tego wniosku także dalej idącego. My na komisji rozmawialiśmy właśnie dokładnie o tych tematach, które pan poruszył. Jak wzrosły ceny wszystkiego, jak trudno jest wyremontować obecnie budynek, czy to sakralny, czy prywatny, czy każdy inny, czy cmentarny, jak ceny bardzo tego wzrosły. Ale mając na uwadze, że w naszej komisji przewodniczącym jest pan wiceprezydent Grzegorz Kulawinek i tutaj dyskutowaliśmy, na ile realnie możemy podnieść tą kwotę, bo szanowni państwo, kilka lat temu ta kwota wynosiła 700 tys. zł. Wtedy ceny były o wiele niższe, a kwota było 700 tys. zł, a więc można było zrobić o wiele więcej. Więc tym bardziej przychyliam się do głosu pana przewodniczącego, gdy będziemy pracowali nad budżetem, być może będzie taka możliwość, panie profesorze, żeby tą kwotę zwiększyć. Liczę na wsparcie radnych i miło mi, że taka dyskusja jest, bo tak naprawdę, szanowni państwo, ja tylko przypomnę, trochę jak dinozaur związany z Radą Miasta Kalisza, że tak naprawdę ta uchwała jest naszym autorstwem kaliskim. Nie było tej uchwały. Mieliliśmy bardzo mało pieniędzy, bo mogliśmy tylko pozyskać z ministerstwa tak naprawdę i z województwa. I w związku z tym, że widzieliśmy, jaka sytuacja jest, jeśli chodzi o zabytki w Kaliszu, podjęliśmy na początku XXI, to już z 10 lat jest? Tutaj patrzę na, z 10 lat przynajmniej, jak nie więcej, na 20 chyba już lat jest ta uchwała. I tak naprawdę dzięki tej uchwale wiele zabytków odzyskało wygląd, a mało tego, wiele zabytków po prostu się nie rozpadło. Więc jak najbardziej przychyliam się do tego głosu. Cieszę się, że jest dyskusja na temat historii, na temat naszego miasta, bo coraz bardziej to nasze miasto okazuje się

być atrakcyjne dla turystów i to nie tylko dla turystów, nazwijmy to pielgrzymkowych, ale także turystów, którzy dzięki temu, że to nasze miasto pięknieje, coraz częściej nasze miasto odwiedzają, a nam na tym jak najbardziej powinno zależeć. Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności przez mieszkańców za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Kaliszu.

Zgodnie z ujednoczonym programem Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Miasto Kalisz jest zobowiązane do podjęcia uchwały w zakresie ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, na podstawie ustawy o pomocy społecznej.

Zmiana zapisów uchwały nie wpływa na wysokość pobieranych opłat od mieszkańców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kaliszu.

Kierownik Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kaliszu wystąpił z wnioskiem o ustanowienie trwałego zarządu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Żwirki i Wigury 10, będącej własnością Miasta Kalisza, w celu prowadzenia działalności statutowej.

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa oddaje się w trwały zarząd państwowej jednostce organizacyjnej, a nieruchomości stanowiące własność jednostki samorządu terytorialnego – odpowiednio samorządowej jednostce organizacyjnej. Za nieruchomość oddaną w trwały zarząd pobiera się opłaty roczne. Opłaty z tytułu trwałego zarządu ustala się według stawki procentowej od ceny nieruchomości.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego z przeznaczeniem na zakup specjalistycznego sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Przekazanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej nastąpi na podstawie umowy zawartej pomiędzy Miastem Kalisz a Województwem Wielkopolskim.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Małgorzata Mosińska-Busz – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna rado i goście, być może to nie jest związane z tym akurat punktem, ale każdy z nas otrzymał dzisiaj pismo od ratowników medycznych Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu. Jest to prośba o podjęcie interwencji w sprawie planowanego przeniesienia zespołu ratownictwa medycznego P01 030 ze stacji w Kaliszu przy ulicy Toruńskiej do Opatówka. Każdy z nas ma pismo przed sobą, wiemy o co się rozchodzi. Szanowni państwo, pracuję w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym i chciałabym się odnieść tutaj do tego pisma, żebyśmy faktycznie podjęli działania. Działania, które moim zdaniem, pozwolą nam na dalsze czynności, to znaczy się rozchodzi mi się dokładnie o to, żebyśmy pozostawili jednak ten zespół ratownictwa medycznego przy ulicy Toruńskiej, jak i przy szpitalu na ulicy Poznańskiej. Zgodnie z najnowszym planem wypracowanym przez Wojewodę Wielkopolskiego, jeden z czterech zespołów ratownictwa medycznego, to jest ten stacjonujący przy szpitalu przy ulicy Toruńskiej, ma zostać przeniesiony do Opatówka. Tego, szanowni państwo, zespół ratownictwa medycznego nie chce, ze względu na to, że, no nie oszukujmy się, Kalisz a Opatówek. Naprawdę ponad 14 tys., ponad 14 tys... Ja wiem, ja rozumiem, ale... Szanujmy się, jak Boga kocham, bo widzę, że... Rozchodzi nam się o to, że powinniśmy zostawić jednak ten zespół tutaj. Naprawdę. Ja będę stała przy tym, abyśmy zagłosowali. Ja wiem, że konkretna decyzja należy do wojewody, ale pomóżmy zespołowi ratownictwa medycznego w Kaliszu. Dziękuję.

Przewodniczący – ja bym tylko może jedno zdanie tutaj albo może dwa, zanim poproszę panią Karolinę Skrzypczyńską, w trybie ad vocem poprosiła o głos. Szanowni państwo, logiczne jest, że miasto Kalisz na prawach powiatu i powiat kaliski, wiemy o tym, że jesteśmy pod względem liczebności ludności porównywalni, praktycznie to samo mamy i w Kaliszu i w powiecie kaliskim, w związku z tym ta liczba tych zespołów ratownictwa medycznego wydawałaby się, że powinna być tożsama, tak? Jeżeli mamy na terenie powiatu ziemskiego, kaliskiego trzy dzisiaj te zespoły i wojewoda chciałby rozszerzyć o czwarty, w związku z tym trudno się pogodzić z tym, żeby nam zabrano

z Kalisza tenże czwarty, jak gdyby wyróżniający nas, który wydaje się faktycznie niezbędny. Nad tym myślę, że radni będą musieli popracować. Ja tego tematu nie chciałem poruszać dzisiaj, ponieważ to pismo na pewno będzie skierowane do komisji merytorycznych Rady Miasta i to jest miejsce, gdzie taka dyskusja musi być przeprowadzona. Tam myślę, że pojawią się projekty uchwały i wtedy do tego tematu wracamy. Ponieważ to jest całkiem świeża sprawa, dlatego mówię, będzie to na pewno przedmiotem dyskusji i obrad przed kolejną sesją Rady Miasta.

Karolina Skrzypczyńska, ad vocem – szanowni państwo, miałam przyjemność spotkać się z ratownikami medycznymi z Kalisza i nie chcąc rozpętywać wojny kalisko-opatowskiej, opatowskiej, dziękuję, chciałabym powiedzieć, że absolutnie karetka w mieście Opatówku jak najbardziej powinna być, ale absolutnie nie możemy zgodzić się na to, żeby w naszym mieście, mieście, które ma prawie 90 tys. mieszkańców i jak do tej pory zespoły ratownictwa medycznego z Kalisza posiłkują się karetkami z Pleszewa i Ostrowa, bowiem nie są w stanie zareagować na wszystkie zgłoszenia, które dotyczą bezpośrednio naszego miasta, aby w naszym mieście ten skład karetek zmniejszono do tylko i wyłącznie trzech. Dlatego absolutnie uważam, że powinniśmy zrobić wszystko, aby oczywiście Opatówek swoją karetkę miał, ale aby nadal w Kaliszu pozostało co najmniej cztery zespoły ratownictwa medycznego. Dziękuję bardzo.

Mateusz Podsadny, wiceprezydent Miasta Kalisza – szanowni państwo, my znamy tą sprawę. Chcę państwa poinformować, że podjęliśmy działania. Pan prezydent Krystian Kinastowski zaopiniował negatywnie tą decyzję do Wojewody Wielkopolskiego, także tutaj dalsze działania, jak najbardziej pan prezydent się w nie włączy. No i tu zachęcam Radę Miasta Kalisza również, żeby się włączył do tego tematu. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, ja przed chwilą się zobowiązałem, także myślę, że nie potrzeba namawiać.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni państwo, oczywiście tutaj jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości popieramy naszą koleżankę i temat przez nią zgłoszony, natomiast chciałbym powiedzieć, że pan Marszałek Województwa, który zarządza całością, m.in. właśnie też pogotowiem ratunkowym naszym szpitalnym. Patrząc tutaj w stronę szanownych koleżanek i kolegów z Koalicji Obywatelskiej, może tak byście z panem marszałkiem porozmawiali, żeby wyasygnował środki na dodatkową karetkę dla Opatówka, żeby nie zabierać tego z Kalisza? Macie swoje przełożenie, swoje możliwości, więc liczę na to, że urokiem osobistym i perswazją przekonacie pana marszałka, żeby te środki dołożył, bo naprawdę ściąganie z Kalisza to jest takie klepanie biedy, a Urząd Marszałkowski naprawdę dysponuje zasobami, żeby tą jedną karetkę wesprzeć. Natomiast powiem z drugiej strony, jest to troszkę nie w porządku wobec Kalisza, bo jeżeli potrzeba, Kalisz zawsze wspierał szpital kaliski, jeśli chodzi o zakup sprzętu czy dołożenia do pojazdów ratunkowych. I też żeby była jasność, bo ktoś powie, że no, bo Kaliszanie mają szpital u siebie, ale ten szpital, przypominam, leczy mieszkańców całego naszego regionu, także warto naprawdę nad tym się zastanowić, bo myślę, że ta jedna karetka

nie będzie dla pana marszałka wielkim wydatkiem i może to by rozwiązało sytuację, żeby przekazał tą jedną ekipę dodatkową w ramach nowych środków na rzecz Opatówka, a nie zabierał z Kalisza, bo jakby liczby co do wypadków, interwencji, mówią same za siebie. Dziękuję.

Tomasz Grochowski, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, drodzy państwo radni, drodzy goście, nie mamy nic przeciwko Opatówkowi, to tak kieruję wzrok w stronę pana naczelnika Bąkowskiego. Oczywiście jak najbardziej popieram głos pana Artura Kijewskiego, który mówił, żeby rzeczywiście środki ekstra wyasygnować na to, żeby ten zespół ratowniczy powstał również w Opatówku. Natomiast chciałem też państwa uspokoić, bo jestem po rozmowie z panem dyrektorem szpitala, który oczywiście jak najbardziej prosi o wsparcie w tym wniosku, w tym apelu ratowników, natomiast jest po rozmowach z panią wojewodą i jest szansa na to, że rzeczywiście nic złego się nie stanie i ten zespół nie zostanie przeniesiony. No więc tak jak gdyby uspokajając trochę atmosferę wokół tego, trzymamy kciuki za ratowników, za wniosek, natomiast myślę, że dajmy szansę też i wesprzyjmy pana dyrektora w tym, żeby nic się tutaj nie zmieniło. A my na pewno z panią wojewodą też będziemy na ten temat rozmawiali. Dziękuję bardzo.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, drodzy goście, w odpowiedzi tutaj na apel pana radnego Kijewskiego, chciałabym zaznaczyć, że dzisiaj zresztą już to wielokrotnie padło na tej sali, za to zadanie odpowiada pani wojewoda, a nie pan marszałek i bardzo bym prosiła o niesprowadzanie zarówno naszej roli, jak i też osoby pana marszałka do poziomu, że urok osobisty ma jakikolwiek wpływ na wyniki, efektywność jakichkolwiek rozmów, bo jest to po prostu upokarzające, więc bardzo bym o to prosiła i poniżające, zarówno dla mnie, jak i dla pana marszałka, myślę. Natomiast, szanowni państwo, trzeba pamiętać też o tym, że każda gmina w swoich zadaniach również ma taki obowiązek, aby finansowo wspierać tego typu inicjatywy, zatem też z naszej strony dodatkowy apel do pana starosty, aby jako powiat kaliski również wspomógł takie decyzje ze strony pani wojewody. Być może wygosparowali środki na to, aby taka karetka mogła być dodatkowo zakupiona dla Opatówka. Dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – chciałem powiedzieć na wypowiedź szanownej koleżanki, do pewnych rzeczy trzeba zachować dystans, natomiast ja sobie w takim razie, skoro pani tak bardzo poważnie podchodzi, pozwolę sobie przypomnieć, gdy państwo będziecie poruszać rzeczy, które są upokarzające dla innych, będę równie teraz bezwzględny i bardzo taki twardy. Bo państwo lubicie sobie czasami pogadać o sprawach prywatnych pewnych ludzi, proponuję zająć się swoimi sprawami wewnętrznymi. Nie będę tu podawał nazwy pewnej pięknej miejscowości na Dolnym Śląsku, więc prosiłbym, żeby pani radna naprawdę nie, wzięła dystans do pewnych rzeczy. Natomiast jeżeli jest omyłkowo, przepraszam, jeśli chodzi o panią wojewodę czy pana marszałka, natomiast z tego, co wiem, tak czy inaczej władze wojewódzkie również z państwa formacją są związane. Także na jedno wychodzi i naprawdę, jak trzeba walczyć o sprawy Kalisza, nie jest to chyba problemem, żeby porozmawiać również z wojewodą. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – *pozwolę sobie już bezpośrednio zwrócić się do pana radnego Artura Kijewskiego. Szanowny panie radny, oczywiście, że są sytuacje, w których żartujemy. Oczywiście, że są sytuacje również podczas prac naszych komisji, kiedy z dystansem ustosunkowujemy się do wielu kwestii. Natomiast myślę, że akurat ten temat, który poruszyliśmy, apel ratowników, tematyka związana naprawdę z poważnymi decyzjami, i wystąpienia tutaj w tym miejscu raczej wiążą się z tym, że powinniśmy poważnie podchodzić do tematu, stąd moja reakcja. Ja nie pozostaję tutaj, nic się nie zmieniło, także ja nadal jestem zdystansowana i nadal mam swoje poczucie humoru, natomiast to zależy od sytuacji po prostu. Dziękuję.*

Przewodniczący – *ja bym tylko to podsumował, że zgodnie z taką pieśnią staropolską, „Sur sum corda; Kurdesz, kurdesz nad kurdeszami!” I tutaj ta przyjaźń powinna zafunkcjonować tak, że już obojętnie, czy to pieniądze, które dajemy my jako miasto, czy dają pieniądze, czy to da administracja państwowa jako województwo, które ma tym zarządzać, czy Marszałek Województwa się do tego dołoży, to postarajmy się, żeby wszystkie strony były zadowolone, bo to jest tylko dobro mieszkańców, tak miasta Kalisza, jak i powiatu kaliskiego. Dziękuję bardzo.*

Piotr Łuszczkiewicz – *panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni państwo, drobna, techniczna uwaga. Z bólem muszę to przyjąć, bo bardzo lubię formę przymiotnika opatowski, która jest zaświadczona w tekstach XIX wiecznych również, ale poprawna forma według ustaleń słownika języka polskiego brzmi – opatówecki, więc jest trochę łamańcem językowym, ale tak musi być. Dziękuję.*

Przewodniczący – *czyli musimy zadbać o interes opatówecki.*

Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, ja jednak podtrzymuję to, co koleżanka powiedziała a propos dystansu, bo pewien starożytny powiedział „Strzeż się ludzi, którzy nie mają poczucia humoru.” I to jest jednak cały czas, cały czas się to sprawdza. Już nie pamiętam, Platon czy któryś tam z nich, natomiast jedna rzecz, albo może Marek Aureliusz, ale to już nie będę teraz do tego wracał. Natomiast chciałem powiedzieć taką jedną rzecz, też chciałbym, żebyśmy traktowali się poważnie i jeżeli jest taka sytuacja, to chciałbym, żeby jeżeli, powiem inaczej, w tamtej kadencji, gdy była taka możliwość, nasz klub radnych tam, gdzie mieliśmy możliwości, był minister czy ktoś inny, tam działaliśmy. I naprawdę wierzę, że państwo również będziecie do tego podchodzili w ten sam sposób, bo są pewne rzeczy, które dla miasta są równie ważne dla każdego. Tutaj nie ma, czy jestem z tej czy z innej opcji, więc tak jak powiedział kolega szanowny Grochowski, rozmawiał z panem dyrektorem, rozmawiał z panią wojewodą i chyba nic mu się nie stało, że rozmawiał, tak? Więc naprawdę, skoro jest temat pilny, to wystarczy mi państwa wypowiedź, że tak będziemy ten temat poruszać i naprawdę nie ma co tu więcej sobie dziwnych rzeczy stosować. Szanuję Tomek, że tak zrobiłeś i bardzo mi jest miło z tego powodu. Dziękuję ci bardzo.*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania –

Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2027 rok.

Budżet Obywatelski to jedna z form partycypacji mieszkańców w procesie podejmowania decyzji odnośnie sposobu wydatkowania określonej części budżetu Miasta Kalisza. Poprzez zgłaszanie propozycji zadań do realizacji oraz udział w głosowaniu Kaliszanie mają realny wpływ na kierunek rozwoju miasta wskazując sprawy, które są dla nich najważniejsze.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, otóż chciałem tylko poinformować, że na komisji, którą mam przyjemność prowadzić, rozwoju, była dyskusja, również na innych komisjach też się to pojawiało. Są pewne zmiany w Budżecie Obywatelskim, ale powiem, że trzeba poważnie już nad czymś pomyśleć. Niestety, jak tutaj przeglądałem z ostatnich lat, te takie kluczowe, nazwijmy to, największe inwestycje Budżetu Obywatelskiego, przepraszam, powiem tak nieładnie, ale sfinansowaliśmy parę trupów, ponieważ to, co zrobiono, po prostu nie funkcjonuje, albo jest to jakiś zombie, nie wiem, nie dzieje się tam nic. Z pięknych nazw, które zostały, jakby opisu, co to nie będzie w ramach tego zadania, które tam wygrało, wolą mieszkańców, okazuje się, że później nijak się to ma do rzeczywistości. Dlatego powiem szczerze, mam duży problem z kilkoma zadaniami, które wygrały, szczególnie te ogólnomiejskie, bo tam osiedlowe raczej się bronią, one z reguły dobrze działają. No bo ktoś powie, rzeczywiście tak chcieli mieszkańcy. Oczywiście, to jest prawda, demokracja jest taka, jest, wygrywa większość, kto ma większość, tego jego racja się okazuje przechodzi. Natomiast, powiem państwu szczerze, wydawanie 500-400 tys. zł na rzecz, która praktycznie nie funkcjonuje albo jest, się okazuje dla wąskiego grona osób, to chyba coś tu tak nie gra, bo Budżet Obywatelski powinien się skupiać na tych inwestycjach, które są ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców. Natomiast czasami pojawia się tak, że to w zasadzie teraz, nie wiem, nie chcę wchodzić w szczegóły, bo przyjdzie pewnie na to czas, ale te kilka inwestycji, które mam, że tak powiem, na oku i o których chciałbym, jeszcze ten temat będzie dalej poruszany pewnie w kolejnych miesiącach, chciałbym przyjść z paroma mieszkańcami miasta i powiedzieć, że my chcemy sobie tutaj z tego np. obiektu skorzystać. I założę się z każdym z państwa, że te osoby nie zostaną wpuszczone, bo obiekt jest np. dla jakiejś tam grupy, które są, osób, tam nie wiem, należą, nie należą, itd. Szanowni państwo, taki mój apel, naprawdę, proszę się nie obrazić, ale wolalbym 10 razy, żeby był zrobiony, nie wiem, chodnik czy alejka jakaś, która będą mogli ludzie spacerować, niż zamknięty kolejny obiekt, po którym będzie sobie hulał wiatr i czasami ktoś tam*

sobie przyjdzie. Także taki mój apel na przyszły, już ten budżet, wiadomo, teraz nic nie zrobimy specjalnego, na przyszłość naprawdę zastanówmy się, niech to będą rzeczy, które są dedykowane każdemu mieszkańcowi lub każdy mieszkaniec będzie miał do niego nieograniczony, otwarty dostęp. Bo czym innym jest np. siłownia zewnętrzna w jakimś parku czy w jakimś skwerze zielonym, gdzie każdy może sobie przyjść z niej korzystać, a czym innym jest obiekt ogrodzony siatką, gdzie klucze ma jakiś pan Zdzisiek albo inny Rysiek. To chyba nie o to chodzi. Dziękuję.

Marcin Małecki – wysoka rado, panie prezydencie, szanowni państwo, ja odniosę się też do moich uwag do Budżetu Obywatelskiego. Pozwolę się częściowo, co mi się rzadko zdarza, zgodzić się z radnym Kijewskim. Tylko chciałem też doprecyzować i dowiedzieć się, bo pan bardzo często coś zaczyna – wiem, ale nie powiem. Więc moje pytanie, co to za trupy, o których pan mówił? Bo też chętnie byśmy się dowiedzieli. A moja uwaga do Budżetu Obywatelskiego, ja mam cały czas dylemat z tym, że ten system jest nie do końca precyzyjny, mówię o głosowaniu, że faktycznie są pewne możliwości techniczne, że ktoś może za kogoś głosować, itd. Ten system weryfikacji, są miasta w Polsce i to mniejsze od Kalisza, które sobie z tym poradziły. My dalej tkwimy na pewnym etapie głosowania zdalnego, który umożliwia głosowanie na dwie ręce, cztery, sześć, osiem, dziesięć, itd. Także to też jest rzecz, która pewne rzeczy i pewne trupy, o których pan radny Kijewski pewnie słusznie mówił, z wielokrotnia tą ilość trupów. Ale chciałem się dopytać, o jakie trupy konkretnie chodzi? Ja też mam wiele uwag i też wydaje mi się, że pan ma rację, ale chciałem się dopytać, o jakich trupach rozmawiamy? Dziękuję.

Artur Kijewski – bardzo mi miło, że szanowny kolega akurat się czasami ze mną zgadza, nie zawsze, no ale cóż kolego szanowny, nikt nie jest doskonały, prawda? Natomiast jeśli chodzi o te tzw. trupy, czy powiedzmy zombie bardziej bym powiedział, chodzi tu konkretnie o obiekty sportowe. I dlatego powiedziałem, że nie chcę wchodzić w szczegóły, ponieważ chciałbym to najpierw poruszyć na komisji. Tak jak rozmawiałem z panią naczelnik, dostałem informację o tych obiektach więcej i chciałbym nawet jak się uda, może zaprosić radnych na wycieczkę na te obiekty, żeby zobaczyć, jak to wygląda. Natomiast nie chcę teraz podawać konkretów, żeby też nie było, dopóki nie mam rozpoznania jakby całościowego, co do zajętości czy sprawdzenia tego obiektu, ale państwo łatwo sobie możecie sprawdzić w ostatnich 5 latach, jakie te obiekty sportowe wygrały w ogólnomiejskich, ogólnomiejskie głosowanie w Budżecie Obywatelskim, bo dopiero chciałbym, żeby te tematy naprawdę i chciałbym tu szanownym państwu dziennikarzom powiedzieć, sesja jest ogólnie nudna. Najciekawsze rzeczy dzieją się na komisjach. Bo państwo jak przychodzicie na sesji, to wtedy tu już ładnie każdy chce błyszczeć, są wystąpienia, ochy, achy i tego, natomiast na sesji są naprawdę poruszane rzeczy, które wam dadzą więcej materiału, żeby przedstawić mieszkańcom to, co jest właściwe, niż to, co jest na sesji, bo sesja to już jest bardziej taki pokaz mody i tam sobie mówienie piękne. Dlatego chciałbym poprosić o cierpliwość, natomiast myślę, że z panem radnym tam sobie na jakiejś przerwie przegadamy temat i chciałbym, żeby też radni najpierw się do tego szczegółowo odnieśli. Natomiast informuję z mojej strony, że ten temat będę pilnował,

bo uważam, że pieniądze miejskie powinny być wydawane jak najlepiej i służyć jak największej liczbie mieszkańców. Dziękuję.

Tomasz Grochowski – szanowni państwo, tak, rzeczywiście Artur Kijewski, radny Artur Kijewski ma rację. Czasami ciekawe dyskusje właśnie m.in. są na komisjach, dlatego szczególnie państwa, może nie w pierwszej kolejności dziennikarzy, ale na pewno przedstawiciele rad osiedlowych zapraszamy na komisje, bo tam wiele rzeczy się dzieje i tamten głos również tych, którzy dotyczą tego na co dzień, a ten Budżet Obywatelski jest taką rzeczą, przez rady osiedlowe jest na pewno, byłby bardzo cenny. Na komisji zaproponowałem, aby jednak trochę wcześniej anonsować przygotowania do chociażby projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego, aby właśnie m.in. rady osiedlowe mogły się wypowiedzieć, bo tak jak powiedziałem dużo jest głosów, tylko tych głosów później po prostu nie słychać, a najczęściej jak zostaje miesiąc czy tydzień do sesji, na której zatwierdzamy projekty uchwał, no niestety w tym czasie nie da się tego wypracować. A głosy są cenne, ważne, dlatego namawiam i jeszcze raz ponawiam prośbę, bo to samo było przy chociażby Stypendium Jana Pawła II. Róbmy to chwilę wcześniej, anonsujmy to sobie co najmniej 2 miesiące przed finalną sesją, tak żebyśmy rzeczywiście wszyscy, po pierwsze radni, po drugie te osoby, które są zainteresowane, a tu przede wszystkim w tym punkcie patrzę na panią przewodniczącą, rady osiedlowe no myślę, że powinny się wypowiedzieć. Bo mam wrażenie, że któryś rok już przekładamy dokładnie ten sam punkt. Czyli tak, dobrze, to my się przemyślimy, zastanowimy, coś z tym zrobimy takiego, żeby było bardzo, żeby było odpowiednie dla wszystkich. No czasami nie da się wszystkich stron pogodzić. Natomiast warto te najważniejsze uwagi wziąć pod uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący – ja może bym się tylko odniósł do tego, że Kancelaria Rady Miasta i ja osobiście zapraszam na wszystkie komisje Rady Miasta, wszystkie rady osiedli, a także sołtysów z naszych sołectw. Także nie jest to tak, że po prostu, że nie ma tej informacji, jest taka możliwość, zapraszamy i mam nadzieję, że będzie czas właśnie na to, żeby przedyskutować również różne tego typu projekty dotyczące i samych osiedli, i całego miasta.

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Maciej Antczak, Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2026 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów i dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 24 marca.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panie prezydencie, przepraszam, szanowni państwo radni, ja bym prosił o przybliżenie jednego punktu, ponieważ wiadomo, nie jestem członkiem wszystkich komisji i nie miałem okazji akurat się zapytać. Chodzi mi o taki wydatek, który znajduje się na str. 96 proponowanego projektu na kwotę 51.589 zł. Zwiększa się i tutaj jest w rozdziale, w dziale 921 pozostała działalność i obejmuje ten wydatek koncert z okazji Dnia Matki oraz na działania propagujące dialog między przedstawicielami środowisk migracyjnych. Czy można byłoby mi przybliżyć, jakie działania propagujące dialog między przedstawicielami środowisk migracyjnych zostaną podjęte i jak to kwotowo się odnosi do tego Dnia Matki? Dziękuję.*

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *panie przewodniczący, panie prezydencie, te dwa wnioski przedstawiałam państwu radnym na Komisji Kultury, Sportu i Turystyki. Pierwszy wniosek dotyczy zwiększenia środków w kwocie 51.589 zł na pozostałą działalność z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Te środki zostaną przeznaczone na pokrycie kosztów związanych z organizacją koncertu na Dzień Matki oraz zabezpieczeniem środków z nagrody w kwocie 25 tys. zł, jaką otrzymał Urząd Miasta Kalisza reprezentowany przez Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. W kwestii 25 tys. zł, zwiększenia środków na podstawie wniosku naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, mowa jest o nagrodzie za zajęcie I miejsca w konkursie Wielkopolska otwarta na usługi społeczne, edycja 2025, organizowanym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu. Zostały te środki przyznane miastu w grudniu 2025 r., wpłynęły na konto miasta Kalisza. Środki nie mogły być wcześniej wykorzystane przez wydział z uwagi na ich wpływ pod koniec roku budżetowego i zbyt krótki czas na uruchomienie ich zgodnie z obowiązującymi procedurami. Środki te zamierza Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki przeznaczyć na działania i projekty uświadamiające, integrujące oraz obniżające napięcia społeczne związane z legalnie przebywającymi w Polsce osobami z doświadczeniem migracji. I tyle, jeżeli chodzi o kwestie budżetowe. Tak jak mówię, było to szeroko też omawiane przez pracownika z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Dziękuję bardzo. W kwestiach takich merytorycznych dotyczących finansowania i zwiększenia tych środków to tyle. Jeżeli są dodatkowe pytania, to oczywiście myślę, że tutaj mogę liczyć na pana naczelnika, który też szczegółowo może przedstawić te działania. Dziękuję bardzo.*

Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, drodzy goście, chciałam zabrać głos, ponieważ nie jest to oczywiste, że jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej przy uchwałach budżetowych zarówno*

dotyczących roku bieżącego czy Wieloletniej Prognozie Finansowej jesteśmy za, a tym razem będziemy po raz kolejny za, ponieważ proponowane zmiany są zmianami pozytywnymi, społecznymi projektami, które w naszej ocenie są potrzebne dla miasta. Są w tych zmianach budżetowych również pozyskane środki z zewnątrz, dlatego chcę poinformować, że również na tej sesji będziemy wyjątkowo za tymi zmianami. Dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, ja tylko chciałbym jeszcze w tym temacie tutaj, tak jak powiedziałem na komisji, ale korzystając z tego, że był wtedy pracownik Wydziału Kultury, a widzę, że jest pan naczelnik, jest chyba, tak? Czy? jest pan naczelnik, tak?, jest, dziękuję. Chciałbym tylko powiedzieć rzeczywiście, co do tej nagrody 25 tys. zł, o której mówiła, wspomniała pani skarbnik. Bardzo dobrze, że pozyskaliśmy takie środki i się cieszę. Natomiast zwróciłem tam na jedną rzecz uwagę, ponieważ poprosiłem pana przedstawiciela wydziału i też zwracam, apeluję do pana naczelnika, który nad tym ma nadzór, żeby też te napięcia rozładowywać w obie strony, bo chciałbym też, żeby osoby, które jakby są tutaj u nas, gościmy ich, są na naszym terenie, żeby również im przekazać podczas tych spotkań, że tak jak oni powinni być szanowani, tak samo jak ktoś jest gościem u kogoś, powinien szanować miejsce, kulturę i obyczaje państwa, w którym się znajduje. Bo chodzi mi o to, żeby nie wytworzyć takiego oto przekonania, że jak ktoś przyjeżdża do nas, jest naszym gościem, to my tylko tu będziemy dywany rozścielać. Bo proszę państwa, te napięcia występują też na linii, że ci ludzie czasami nie wiedzą, że akurat u nas pewne rzeczy są nieakceptowane. I dobrze by było, żeby też planując kolejne tego typu spotkania, a akurat jest ta kwota, gdzie można naprawdę osoby zaprosić, które by odpowiednie prelekcje wygłosiły, czy by porozmawiały, żeby pokazać, że to działa zawsze i funkcjonuje w obie strony i wtedy na pewno nie dojdzie do tego, do czego dochodzi w niektórych państwach, gdzie o tym zapomniano i funkcjonuje to tylko w jedną stronę. Dlatego będę bardzo, bardzo usatysfakcjonowany. Jeżeli państwo zaproponujecie takie rozwiązanie, gdzie tym osobom również się pokaże, na czym to wszystko polega, bo ostatnio pamiętam taką anegdotę, wczoraj oglądałem taki bardzo fajny program, zresztą czasami lubię wracać do niego, Antony Bourdoin, w każdym razie facet jeździ po świecie w różnych państwach i np. był w Gruzji i powiedział, że w Gruzji się nie dotyka dwóch rzeczy. Nie dotyka się religii i nie marudzi się na kuchnię. I chciałbym, żeby również w Polsce pewne rzeczy zawsze te osoby miały na względzie, których rzeczy nie poruszać, nie ma sensu, albo szanować, tak jak tego dana kultura danego państwa i zwyczaje wymagają. Dziękuję.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński,

Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 14. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 24 marca.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 15. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński,

Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radna Karolina Sadowska zrezygnowała z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Andrzej Plichta, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz, radna Karolina Sadowska wyłączyła się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu również wystąpił wnioskiem z o udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości zabudowanej będącej własnością Miasta Kalisza, położonej w Kaliszu przy ul. Smrekowej 4.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Andrzej Plichta, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Cmentarz Komunalny w Kaliszu jest szczególnym miejscem użyteczności publicznej. Część działki, która jest przedmiotem uchwały, od wielu lat jest niezagospodarowana. W związku z powyższym konieczne jest zawarcie umowy dzierżawy z przedsiębiorcą zainteresowanym prowadzeniem działalności na terenie Cmentarza Komunalnego w Kaliszu. W związku z tym, że przedsiębiorca z własnych środków finansować

będzie pawilony usługowy, w celu zapewnienia mu stabilności, wskazane jest zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, co umożliwi dzierżawcy podjęcie działań przygotowawczych do prowadzenia działalności w tym miejscu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Andrzej Plichta, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kalisz.

Zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będącą jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu:

1) wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków;

2) wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Obowiązujący regulamin wymaga aktualizacji zapisów w związku nowelizacją ustawy, a także dostosowania do struktury organizacyjnej i zmieniających się uwarunkowań kadrowo-płacowych nauczycieli w podległych jednostkach.

Projekt uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Maciej Antczak – *panie przewodniczący, ja w sprawie tej uchwały, tego projektu uchwały zgłoszuję przeciw. Już tłumaczę dlaczego. Jesteśmy w obliczu, jak wszyscy wiemy, dużego kryzysu demograficznego. Nie jestem przeciwko samej uchwale, natomiast, jej treści, natomiast jestem przeciwko uchwalaniu jej w tym momencie, dlatego że sądzę, że powinien to być element szerszego dialogu i transparentnych dyskusji ze środowiskiem nauczycielskim, dotyczącym także sieci szkół. Mówimy tutaj o bardzo dużym zastrzyku finansowym, który jest w zasadzie słuszny, jeśli chodzi o wynagrodzenia nauczycieli. Niemniej sądzę, że kompleksowe podejście do tej sprawy, do całej sytuacji oświaty w Kaliszu, która jest dramatyczna pod względem sytuacji demograficznej i dlatego uważam, że tak duże rozszary finansowe, bo mowa tutaj o niemal 5 mln zł z budżetu dodatkowo, powinny być po prostu ustalone w ramach kompleksowych negocjacji o tym, jak ma wyglądać chociażby sieć szkół w naszym mieście. Zdaję sobie sprawę z faktu, że będzie to być może jakiś głos odrębny, jest to forma pewnego rodzaju gestu publicznego z mojej strony, aby po raz kolejny zwrócić uwagę na ten problem, że wydatki na oświatę ze względu na to, że dzieci mamy coraz mniej, natomiast to dostosowanie być może do*

liczby dzieci nie jest w tym tempie, w którym być powinno, są przytłaczające dla naszego budżetu, mówimy o 46% w tym momencie i z roku na rok zdaje się, że będzie to rosnąć, natomiast rekompensaty ze strony rządu nie są wystarczające. Dlatego ja głosuję przeciwko, aby w tym momencie ten projekt uchwały podejmować. Uważam, że to powinien być element szerszego dialogu na temat całej sytuacji edukacyjnej w naszym mieście. Dziękuję.

Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowna rado, no krańcowo i dramatycznie nie zgadzam się z tym głosem, bo oświata, szkolnictwo na każdym poziomie to nie są instytucje, nad którymi można debatować, wstrzymując jednocześnie finansowanie. Tam szkody, które powstają w wyniku niedoborów finansowych są nie do nadrobienia. Nie będę tego rozwijał, jest to dla mnie jako nauczyciela akademickiego rzecz zupełnie fundamentalna, żeby szkolnictwo było i podstawowe i ponadpodstawowe właściwie dofinansowane. Ono i tak mogłoby być finansowane znacznie lepiej. Zmiany demograficzne oczywiście są pewnym, pewną przesłanką do myślenia o rozmaitych systemach, nie tylko szkolnictwa, ale w ich efekcie mogą się narodzić również rozwiązania, które poprawią jakość szkolnictwa, spowodują, że nie będzie konieczne łączenie, pilnie łączenie klas, tak żeby dobić do jakiegoś ogromnego liczbowego horyzontu, który ja pamiętam ze swojego dzieciństwa jako dziecko wyżu demograficznego, nas było w klasie czterdzieścioro dwoje i siedzieliśmy jeszcze przy 3-osobowej ławce z czwartą osobą z boku. I szczerze powiem, wolałbym, żeby nasze szkolnictwo do takiej, myślę o podstawowym i ponadpodstawowym, do takiego momentu nie dochodziło. Pamiętajmy stare powiedzenie klasyka, że taka będzie przyszłość Rzeczypospolitej, jakie ich młodzieży chowanie. To w tym powiedzeniu chowanie kryło się nie tylko wychowanie obywatelskie, patriotyczne, ale również wykształcenie, po prostu baza, kapitał kulturowy, kapitał mentalny. No tego nie możemy stracić. Dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, ja oczywiście rozumiem, jak kolega mówi, względy ekonomiczne są takie, a nie inne. Natomiast są jeszcze względy tzw. społeczne i dopiero odpowiedzialność rządu wiąże się z tym, że trzeba takie rzeczy rozważyć. Natomiast powiem, mówienie o demografii, no cóż ja mogę powiedzieć, ja mam już dwójkę dzieci, mam już wnuki, no cóż mogę powiedzieć, do roboty inni.

Marian Durlej, ad vocem – szanowni państwo, ja bym poprosił może pana przewodniczącego, żeby poprosił z kolei panią naczelnik, bo te konsultacje, z tego co ja wiem, się odbywały i to bardzo szerokie i dlatego chciałbym, żeby pani naczelnik teraz wytłumaczyła. Ja tutaj nie rozumiem tego, że nie było konsultacji, po prostu te konsultacje się odbywały i ze związkami, z dyrektorami. Na takich spotkaniach również ja byłem i nie widzę tutaj jakichś tu problemów. Jeżeli pan przewodniczący mógłby prosić panią naczelnik to na pewno byłoby to korzystne.

Przewodniczący – bardzo dziękuję, ja myślę, że tutaj doszło do troszeczkę takiego rozbieżności zrozumienia problemu i bardzo bym poprosił panią naczelnik Wydziału Edukacji o przybliżenie nam tego problemu.

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – *panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni goście, omawialiśmy to dość szczegółowo na Komisji Edukacji. Ja też wskazywałam, jaka była procedura przystąpienia do prac, jaki to był żmudny proces. To jest tak naprawdę drugi raz, kiedy w ciągu 2 lat podchodziliśmy do zmiany tego regulaminu. Teraz po pierwsze troszeczkę nas zmobilizowała zmiana przepisów ogólnokrajowych i nowelizacja ustawy Karta nauczyciela w 2025 r. nałożyła obowiązek na organy prowadzące, aby dostosować regulamin do zmienionej Karty nauczyciela z terminem maksymalnie do 1 września 2026 r., co niniejszym przy tej uchwale czynimy, ale wychodząc również naprzeciw oczekiwaniom przede wszystkim nauczycieli, podjęliśmy decyzję wspólnie z zespołem prezydentów, aby to szeroko skonsultować. Od września pierwszym naszym takim krokiem, oprócz tego, że wcześniej zbieraliśmy te sygnały, poprosiliśmy wszystkie placówki nam podległe, aby skierowały propozycje zmian tego regulaminu. Następnie poprosiliśmy związki zawodowe, aby wskazały zmiany, które widzą, które chcieliby dokonać w istniejącym regulaminie w 2011 r. uchwalonym. Po tej procedurze zebraliśmy, usiedliśmy, przeanalizowaliśmy, co jesteśmy w stanie zrobić i jak chcemy to zrobić. Zaproponowaliśmy pewien projekt regulaminu, który został przesłany do związków zawodowych i do dyrektorów szkół. Następnie odbyło się spotkanie z grupą dyrektorów reprezentującą każdy typ placówki funkcjonującej w Kaliszu, czyli i przedszkola i szkoły podstawowe i szkolnictwo specjalne i szkoły ponadpodstawowe. Oni odnieśli się do tych zmian, uzasadnili dlaczego niektóre zmiany chcieliby zmienić. Do niektórych się przychyliliśmy, niektóre zmodyfikowaliśmy, ponownie wystaliśmy do konsultacji ze związkami zawodowymi, związki zawodowe zakwestionowały te zmiany, niektóre zmiany, które chcieli wprowadzić dyrektorzy i w drodze konsultacji odbyło się kilka spotkań, wiele rozmów telefonicznych, wymiana mailowa z dwoma największymi związkami reprezentatywnymi do uzgodnienia tego regulaminu. I w dużym tym procesie uzgadniania mamy akceptację związków zawodowych. Oczywiście mamy też niektóre rozbieżności, bo w niektórych punktach jeden ze związków nadal wskazuje, ale jest to zgodnie z procedurą do przyjęcia. Niemniej jednak jest powszechnie bardzo, bardzo pozytywnie odbierana ta zmiana przez całe grono nauczycieli. Kiedy rozmawiamy w rozmowach indywidualnych, wiele widzi ten kierunek zmian, bo ten regulamin przede wszystkim bardzo mocno, skorzysta może na tym przeciętny nauczyciel, bo przede wszystkim każdy wychowawca dostanie już, jeżeli tutaj wysoka rada przegłosuje tą uchwałę po wejściu w życie, odczuje to w każdym miesiącu, bo ten dodatek wzrasta powyżej tego, o którym mówi ustawodawca, o 100 zł, ale również dodatek motywacyjny dla każdego nauczyciela będzie tutaj odczuwalnym wzrostem, bez względu, oczywiście też tutaj dyrektor ma też kwestię możliwości uznania, zaakcentowania czy wynagrodzenia w większym stopniu osoby, którą uważa, że bardziej się angażuje. Są kryteria też określone, za jakie kwestie powinien ten dodatek motywacyjny zostać wyższy przyznany. Więc myślę, że tutaj szerokie grono nauczycieli będzie naprawdę zadowolone z tych zmian. Dziękuję bardzo.*

Maciej Antczak, ad vocem – *ja myślę, że doszło do pewnego rodzaju niezrozumienia. Ja nie twierdziłem, że ten regulamin nie był konsultowany, bo był. Twierdzę, że powinien być on elementem szerokich negocjacji, jak ma wyglądać oświata w Kaliszu. Jak pani naczelnik powiedziała, nauczyciele są bardzo zadowoleni z faktu, jak on jest*

skonstruowany. Jest to duży gest, bo to jest 5 mln zł dodatkowo dla nauczycieli, środowiska nauczycielskiego. Ja uważam, że powinien być to po prostu element szerokich rozmów o tym, co z oświatą zrobić, bo mogą być takie zmiany, z których związki zawodowe np. nie będą zadowolone, bo jeśli mielibyśmy wygasić jakąś placówkę ze względu na niską dzietność i ja uważam, że nie możemy udawać, że nie są konieczne tego typu działania, to wówczas spotkamy się zapewne z protestami tegoż środowiska nauczycielskiego, dlatego uważam, że powinniśmy podejść do tego kompleksowo i w formie negocjacji, jedno z drugim połączyć. To znaczy z jednej strony docenić finansowo nauczycieli, a z drugiej strony ustalić z nimi i argumentami pokazać, że są konieczne reformy, jeśli chodzi o sieć szkół. Ja wiem, że to jest niepolityczne, co ja teraz mówię, natomiast uważam, że to jest konieczne, bo nie jesteśmy w stanie czarować rzeczywistości w momencie, kiedy mamy znacząco, znacząco, znacząco niższą demografię. I tyle. Musimy podejmować odpowiedzialne decyzje. Nie możemy pozwolić na to, żeby nie 46, ale ponad 50, może 60% budżetu przeznaczając wyłącznie na oświatę, ponieważ mamy wiele potrzeb różnorodnych i jako radni mamy zarządzać budżetem w sposób odpowiedzialny i te kawałki tortu dzielić w sposób odpowiedzialny. Dlatego też jak najbardziej docenić finansowo nauczycieli, prześlemy im dodatkowo te 5 mln zł, ale rozmawiajmy z nimi także, jak wygląda sytuacja demograficzna i tutaj mówię szczególnie o rozmawianiu ze związkami zawodowymi, którzy przypuszczam, że nie będą, mogą nie być chętni, tak, postawię taką tezę, żeby dokonywać także odważnych reform, jeśli chodzi właśnie o sieć szkół. Być może będę odosobniony w tym wszystkim, ale nie po to jestem w polityce, aby mówić tylko to, co jest politycznie zawsze opłacalne. Uważam, że mam mówić prawdę, a prawda jest taka, że sytuacja demograficzna jest fatalna i musimy podejmować w tym zakresie działania jako miasto. I tyle. I na pewno będę zawsze stał na takim stanowisku. Musimy odpowiedzialnie pieniądze podatników wydatkować.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, ja tylko krótko. Podtrzymuję do szanownego kolegi to, co powiedziałem. Są poruszane tu dwie rzeczy, pieniądze i demografia. O ile jako miasto mamy wpływ na pieniądze, rozdział środków, o tyle na demografię nie mamy wpływu jako rada miasta, bo nie mamy go z wiadomych względów, natomiast, tak jak szanowny kolega mówił, kolega, czy tam inni młodszy ludzie pewnie mają na to wpływ, więc dobrze by było nie tylko poruszać aspekt finansowy, a namawiać, propagować, przekazywać, że warto zakładać rodziny, że rodzina jest w Polsce fundamentem społeczeństwa całego. I dobrze by było, gdyby też trochę popracować nad demografią ze względu na powagę tutaj tej sali. Więcej nie będę mówił. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo radni, ja myślę, że dobrze byłoby, żeby takie jakby dyskusje, ad vocem dyskusji pomiędzy panem radnym Antczakiem, a panem przewodniczącym Durlajem, może one powinny rzeczywiście toczyć się albo wewnątrz gdzieś tam klubu koalicyjnego i wtedy byłoby to wszystko łatwiejsze, ale to jest inna sprawa. Ja w innej sprawie chciałbym zabrać głos. Szanowni państwo, co do ogółu, jeżeli chodzi o pierwszą i drugą uchwałę, całkowicie, prawie całkowicie zgadzam się z tam zawartymi postulatami. Jest tam jeden, jedyny aspekt utworzenia jakiegoś stanowiska, które nie do końca rozumiem,

czy aby jest potrzebne. Ale chciałem powiedzieć o czymś innym, ponieważ jestem czynnym nauczycielem, czynnym zawodowo nauczycielem i nie chciałbym, żeby ktoś zarzucił, że głosuję np. nad podwyżką swoich kwestii związanych z jakimiś funkcjami szkolnymi, w związku z tym nie wezmę udziału w tym głosowaniu. Dziękuję.

Tomasz Grochowski – panie przewodniczący, szanowna rado, drogi kolego Arturze Kijewski, melduję wykonanie zadania. Dwie dziewczynki, jeden chłopiec, karta dużej rodziny. To tak w odpowiedzi na to, co mówiłeś. Natomiast wydaje mi się, że musisz się zdecydować, bo najpierw mówiłeś, że do roboty, czyli mamy wpływ, a potem, że nie mamy wpływu. Nie, żartuję, oczywiście. Natomiast drodzy państwo, niestety demografia jest taka, jaka jest. Kolega radny, który wzbudził przed chwilą dużo emocji swoim wystąpieniem, jest również członkiem zespołu doradczego przy prezydencie. Dyskutujemy wiele kwestii, które tak naprawdę dopiero rozpoczęliśmy pracę, tak?, ale już pewien obraz się jakby w tym wszystkim rysuje. Natomiast ja osobiście uważam, że za dobrą pracę należy się godna płaca. I dziękuję pani naczelnik, dziękuję naprawdę całemu zespołowi za pracę i za to, że ten regulamin powstał. I uwaga, powstał, jak tu wyraźnie padło, w konsultacji. Konsultacje to jest pewnego rodzaju pójście na kompromis, tak? Jedna strona chce tego, druga tego, ale finalnie doszło tutaj do porozumienia i powstał właśnie ten regulamin. Także jeszcze raz powtórzę, za pracę należy się godna płaca i w tym momencie uważam, że ten regulamin jest właśnie tego odzwierciedleniem. A co do jeszcze stanowiska pana radnego Antczaka, to tak jak przed chwilą pan radny powiedział, może dojdzie do tego, że jakiś zespół szkół jednak zostanie zlikwidowany, tak?, w wyniku tych naszych prac, czy decyzji prezydenta. Natomiast regulamin będzie dotyczył wtedy po prostu mniejszej liczby osób, tak?, czyli ten wymiar ekonomiczny będzie mniej dotkliwy niż to, co wynika dzisiaj z regulaminu. Taka jest prawda niestety i to musimy sobie też powiedzieć, zresztą wszyscy, ja chyba każdy klub naciskał na to, żeby jednak ten zespół powstał, bo już dziś musimy patrzeć na to, jak to będzie wyglądało za rok, dwa, trzy. I ja bym chciał naprawdę stanąć przed takim gronem nauczycielskim i też wprost z nimi szczerze o tym porozmawiać, jak będzie wyglądała perspektywa, bo nie da się jednak w pewien sposób, nie wiem, przy dużo mniejszej liczbie dzieci utrzymać tą samą liczbę nauczycieli. Co do tego chyba nikt nie ma dzisiaj wątpliwości. No więc smutne rzeczy, ale radosną jest na pewno ten regulamin, za który dziękuję jeszcze raz.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, drodzy goście, jako Klub Koalicji Obywatelskiej oczywiście nawet w jednej sekundzie nie zawahalibyśmy się, żeby zagłosować inaczej nad zmianą tego regulaminu, jak tylko pozytywnie. Bardzo dziękujemy za włożony wkład i miesiące pracy. Ja też jestem w stałym kontakcie z nauczycielami z różnych szkół, z różnych poziomów szkół. Ta zmiana była konieczna, z jednej strony wynikająca ze zmian przepisów związanych z Kartą nauczyciela, ale z drugiej strony też często odbierałam takie sygnały, że jeśli chodzi o wszelkiego rodzaju dodatki, które są w gestii samorządu terytorialnego i ich wysokość, one się znacząco różnią od ościennych innych gmin, jak np. w Ostrowie Wielkopolskim. Ci nauczyciele u nas w mieście Kaliszu mieli te warunki gorsze. Uważam również, że demografia w tym wypadku nie ma nic wspólnego z wysokością wynagrodzeń, szanowni państwo, bo tu jest dokładnie

tak samo jak podnosimy minimalną płacę, a demografia jest w całym naszym kraju i nie dotyczy tylko środowiska edukacyjnego, ale nas wszystkich. Zatem jak najbardziej tutaj jako Klub Koalicji Obywatelskiej poprzemy w pełni ten projekt uchwały. Dziękuję.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 1 przeciw (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Obowiązująca w tym zakresie uchwała wymaga aktualizacji zapisów w związku z nowelizacją ustawy Karta Nauczyciela, a także dostosowania do struktury organizacyjnej i zmieniających się uwarunkowań kadrowych nauczycieli w podległych jednostkach.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli, ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Informacje i sprawozdania za 2025 rok:

Kompleksowo informacje i sprawozdania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu, Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu, Straży Miejskiej Kalisza, sprawozdanie z działalności Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego za 2025 rok przyjęła Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu za 2025 rok przyjęły do wiadomości komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

VII:

- przyjęcie informacji o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Przedmiotową informację przekazano radnym w systemie e-Sesja.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji.

- przyjęcie informacji o ulgach w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym udzielonych w 2025 roku przez Prezydenta Miasta Kalisza i kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Kalisza:

Przedmiotową informację przekazano państwu również w systemie e-Sesja.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, chciałbym poruszyć sprawę mojej interpelacji, którą już składałem, w sumie to było w zeszłym roku, natomiast taka moja prośba i apel do pana komendanta Miejskiego Policji oraz pana komendanta Straży Miejskiej. Zaczyna się sezon, powoli wracają hulajnogi i prośba moja taka, żeby może jakoś, ja wiem, że zależy od sił i środków, ale niestety już otrzymuję informacje od mieszkańców, że coraz więcej młodych, szczególnie młodych osób jeździ, korzysta z chodników. Ja tylko tak dla informacji szanownych tutaj państwa chciałem, znaczy nie chodzi mi o panów komendantów, panowie to dobrze wiedzą, ale przepis mówi wyraźnie, na chodniku osoba jadąca hulajnogą musi się poruszać z prędkością dostosowaną do ruchu pieszych i pieszy bezwzględnie ma pierwszeństwo. Przykład, ostatnio kobieta została potrącona przez takiego hulajnogowca przy sądzie, chyba skończyło się tym, że była zabrana do szpitala. Oczywiście nie był to jakiś pewnie młodzieniec, z tego co wiem był to młodzieniec, który tam jakoś chyba nie wiem, czy może już był nawet pełnoletni, pewnie nie był. Ale to jakby nie w tym rzecz. Natomiast, szanowni państwo, ja tutaj do panów komendantów apeluję, jeżeli będzie można, naprawdę proszę o, jak tylko będzie to możliwe, proszę nie stosować żadnych taryf ulgowych wobec tych osób. Ja, zwracały do mnie się po prostu kobiety, matki, które mają małe dzieci. Jeżeli, wyobraźcie sobie państwo sytuację, dziecko wybiega tutaj, nie wiem, przykładowo wybiega z kamienicy, z wejścia i taki człowiek jedzie, masa razy prędkość. Naprawdę nie chciałbym, żeby do takich sytuacji doszło w Kaliszu. Do rozważenia przekazuję to, bo nie wiem, spytałem się pana dyrektora Gałki, czy w Kaliszu chyba nie funkcjonuje w tym roku firma prywatna, która wynajmuje hulajnogi? Może ktoś z państwa naczelników słyszał? Chyba nikt nie składał wniosku. To i dobrze, bo miasta większe mają z tym problem, tam wydzielono strefy parkowania, itd. ale do pana prezydenta się zwracam i podległych mu służb o rozważenie tego, jeżeli będzie trzeba zgłoszę się z odpowiednim wnioskiem, żeby pewne miejsca w Kaliszu jakby wydzielić z ruchu hulajnóg, dla hulajnóg. Np. miasta to robią, parki, te pasáže spacerowe, itd. Nie*

mówię, że ma być całe miasto, ale pewne miejsca. No przykro mi, ale powiem tak szczerze, taką prędkość, jak ja widziałem, jak oni jeżdżą, to już tam nieważne, chcącemu nie dzieje się krzywda, co się stanie temu człowiekowi, no to już jest jego ryzyko, ale nie chciałbym, żeby ktoś naprawdę, żebyśmy nie mówili, że później ktoś, doszło do najgorszej tragedii i ktoś później będzie rozpatrywał, czemu nie zrobiono. Ja jeszcze raz przypominam, panom komendantom dziękuję za to, że do tej pory tak to działa i z nimi jest bardzo dobry kontakt, natomiast prosiłbym naprawdę o bezwzględne egzekwowanie. Nie wiem, czy może policja stać, panie komendancie, z pomiarem prędkości i karać, chyba może na ścieżce rowerowej, a już nie mówię o chodniku, tak? Może jak tak będzie w tych głównych miejscach, państwo macie pewnie lepsze rozeznanie, które to są punkty tzw. te gorące, gdyby tak się rozeszło, że są mandatowani, to myślę, że może by niektórzy uważali, bo podam przykład, Podmiejska, ścieżka rowerowa między Galerią Amber a Rondem Westerplatte, tragedia. Niech tam nie daj Boże, żeby, nie wiem, idzie ktoś, dziecko niech małe wybiegnie na ścieżkę rowerową, jak jedzie taki, przepraszam za użycie słowa, wariat, bo to już nie można powiedzieć normalnie, powiedziałem, mógłbym więcej, ale też mi nie wypada, naprawdę boję się, co się dzieje, co by się działo. Mówię, też sam mam wnuki, małe dziewczynki, nie chciałbym, żeby jakaś tragedia wyszła. Tak samo przy własnie bloku, gdzie mieszkam, po prostu przejeżdżają bardzo szybko ci młodzieńcy przeważnie, bo to panny jakby powiedzieć rzadziej, ale młodzieńcy, no i niestety, gdyby dziecko wybiegło z klatki schodowej, no jest pewne, że jest na podwórku, to się wybiega normalnie, a taki człowiek przejeżdżając może spowodować dużą krzywdę. Także prosiłbym, jeżeli podległe panom służby będą mogły, żeby to naprawdę zintensyfikować. A ze strony miasta bym prosił do rozważenia, bo tu pewnie Zespół jest ds. ruchu drogowego też czy inne osoby, czy są takie miejsca, gdzie no ta przewaga pieszych jest taka, że warto by było te miejsca wyłączyć? Bo naprawdę ktoś chyba z tych jeżdżących, w większości im brakuje wyobraźni, bo nie uogólniam, nie mówię o wszystkich, są ludzie normalnie jadący. Ale niestety 80-kilowy mężczyzna plus hulajnoga i prędkość to jest po prostu, można powiedzieć, bardzo niebezpieczna sytuacja dla takiego dziecka przy zderzeniu. Już nie mówię tam też o innych osobach. Dziękuję.

Sławomir Matczak, ad vocem – panie prezydencie, szanowni goście, wysoka rado, a propos tego, co pan radny Kijewski powiedział absolutnie wielokrotnie, ja się zgadzam, aczkolwiek jeszcze chciałem poruszyć jedną kwestię, co z panem komendantem rozmawialiśmy ostatnio na komisji. Mi się wydaje, że można by wprowadzić zakaz wjazdu do stricte centrum kładami, które są bardzo niebezpieczne, wydzielają bardzo głośny dźwięk. No motory są sporne, samochody sporne, ale kładki według mnie można by wyeliminować, żeby nie wjeżdżały do stricte centrum miasta Kalisza. Na Górnośląskiej niestety spotyka się ze ściganiem się tymi kładami. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Skarżyński – szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, państwo radni, mamy miesiąc marzec i sesję marcową. Przypominam, że będę wracał dzisiaj z racji swoich pytań do sprawy związanej z likwidacją Zespołu Szkół Nr 9 i docelowo likwidacją VII Liceum – Szkoły Mistrzostwa Sportowego. Przypominam, że po raz

pierwszy część z państwa radnych podjęta taką decyzję 25 września, ta uchwała co prawda została później uchylona, ale 25 września 2025 r. i na tej sesji pan wiceprezydent Grzegorz Kulawinek mówił o tym, że proces ten zainicjowały kluby sportowe. W związku z tym postanowiłem zapytać się pana prezydenta, jaki miało to wymiar, licząc na to, że zapewne odbyły się, no przynajmniej kilkanaście spotkań z przedstawicielami rozmaitych klubów sportowych, które były niezadowolone z funkcjonowania placówki. Następnie zapewne wdrożono jakiś proces naprawczy i w momencie, kiedy ten proces nie zadziałał, podjęto ostateczną decyzję o likwidacji zespołu szkół. Przypominam, 25 września 2025 r. Nie ukrywam, że olbrzymim zdziwieniem dla mnie było to, bo państwo radni zapewne pamiętacie te wypowiedzi pana wiceprezydenta, że właśnie to środowisko sportowe, itd. A pan prezydent Kinastowski powiedział, że takie spotkanie było jedno i było 15 września. 10 dni przed decyzją, na której państwo po raz pierwszy podjęli tę decyzję, 10 dni wcześniej. Uzyskałem taką odpowiedź, że oto 15 września w poniedziałek o godzinie 14:00, bardzo ciekawa też data, jeżeli chodzi o spotkanie ciał społecznych, ale mniejsza z tym, spotkała się Rada Sportu. Na Radzie Sportu był obecny m.in. właśnie pan wiceprezydent Grzegorz Kulawinek. Nie ukrywam, że znam część członków byłej Rady Sportu, bo teraz zmieniła się, już jest inna kadencja. I proszę państwa, problem polega na tym, że do części, do której ja dotarłem, oni nie byli w stanie mi udzielić bardziej, większych informacji, ponieważ ich na tej Radzie Sportu nie było. W związku z tym ja oczywiście będę doprecyzowywał swoje pytanie o to, ilu spośród 7-osobowego składu na tej radzie członków Rady Sportu było. Ale oprócz tego okazuje się, że byli tam przedstawiciele kaliskich klubów sportowych, widocznie przychodzili z tragarzami i było ich czworo. Klubów sportowych w Kaliszu mamy, przepraszam, czterech. Klubów sportowych w Kaliszu mamy ponad pięćdziesiąt, do tego jeszcze towarzystwa sportowe, fundacje, ale czterech przybyło. Tylko od razu powiem, że no raczej też czterech nie przybyło. Ponieważ z informacji, jak to czasami się pojawia u nas na komisjach, ze środowisk sportowych, wiem, że jeden z wymienionych panów prezesów na pewno nie był, drugi nie mógł być, bo szanowni państwo, pan przewodniczący Rady Sportu, pan Dawid Matczak, ówczesnej Rady Sportu, wpisał jako prezesa jednego z klubów sportowych osobę, która nie była wtedy, nie jest i raczej w najbliższym czasie nie będzie prezesem klubu sportowego. I trochę żartem jest to, że wpisał imię i nazwisko męża pani dyrektor likwidowanej szkoły. No to jest już trochę takie niesmaczne. Zakładam więc, że chociaż spośród wymienionych prezesów dwóch zdecydowanie zjawilo się na tym posiedzeniu. Przypominam, 15 września, godzina 14:00. I oni zwrócili uwagę, cytuję notatkę, żeby było jasne, która została mi przekazana. Zwrócili uwagę na systematycznie malejącą liczbę kandydatów oraz słabsze nabory do szkoły. Podkreślono również utrudniony kontakt z panią dyrektor, co zdaniem przedstawicieli klubów wynika z wielkości placówki oraz złożonej organizacji jej pracy. Ja pozwoliłem sobie sprawdzić panów prezesów, jeżeli chodzi o staż. Jeden z panów prezesów, przypominam, mamy 15 września 2025 r. Pierwszy z panów prezesów był prezesem od maja 2025 r., w związku z tym widzę, że bardzo szybko jakby ogarnął swój klub i od razu współpracę ze szkołą. Drugi jeszcze ciekawiej, bo był prezesem od połowy lipca 2025 r., w związku z tym w okresie wakacyjnym musiał poznać tak dobrze naszą szkołę. Aczkolwiek jej nie poznał, bo z tego, co wiem, ani razu nie zabiegał o spotkanie z panią dyrektor. I żeby było jasne,

nie musiał o to zabiegać, bo reprezentuje dyscyplinę, której w mieście Kaliszu jest poświęcona odrębna placówka edukacyjna. Mamy więc dwóch prezesów, świeżych prezesów, którzy wydają taką opinię o szkole. O tej opinii nie jest poinformowana pani dyrektor, nie jest poinformowane grono pedagogiczne. 10 dni później uchwalamy już uchwałę. Po 10 dniach, szanowni państwo. Powiem tak, przepraszam za nieco emocjonalny stosunek, ale jest to stosunek osobisty do placówki, do szkoły. No to jest bardzo dziwne, że Radzie Miasta Kalisza i władzom miasta Kalisza 10 dni zajmuje od momentu, kiedy ktoś sugeruje, że coś jest nie tak, do likwidacji szkoły. 10 dni. Dla porównania, szanowni państwo, na sesji styczniowej zgłaszałem akces do Zespołu ds. kaliskiej oświaty, zapewne państwo pamiętają. Wtedy pan radny Małecki zaoferował, że być może wymienimy się miejscami. Ja złożyłem wniosek, złożyłem wniosek 23 stycznia. Wiecie państwo, kiedy otrzymałem odpowiedź? Nie wiecie, ja też nie wiem, bo jeszcze jej nie otrzymałem. Więc moja skromna osoba musi być analizowana przez ponad 60 dni, a los kilkuset uczniów, nauczycieli, 10 dni. Powiedziałem, że, zresztą z tej mównicy, że ja wierzę w racjonalne argumenty, a nie w jakieś tam wydumane. Ale to, co ja tutaj widzę, to naprawdę są czary. Tylko nie wiem, jaki czarnoksiężnik za tym stoi. Szanowni państwo, przypominam, likwidacja Zespołu Szkół Nr 9 została zainicjowana przez środowiska sportowe 15 września, 10 dni przed sesją, o godzinie 14:00. Ale jest jeszcze większa magia, bo pozwoliłem sobie sprawdzić, że projekt uchwały wpłynął 15 września o godzinie 10:00, zanim został zainicjowany. Magia. Dziękuję.

Marcin Małecki, ad vocem – wysoka rado, panie prezydencie, szanowni goście, ja się chciałem odnieść ad vocem do wypowiedzi radnego Skarżyńskiego i jego wątku o Kaliskiej Radzie Sportu. Ona powstała jeszcze w zeszłej kadencji, z tego co pamiętam, Rady Miasta. Jeszcze w zeszłej kadencji ja prosiłem pana wiceprezydenta Kulawinka, odpowiedzialnego za sport, żeby, a jestem też od 7 lat członkiem Komisji Sportu i Edukacji i prosiłem, żeby radni też byli informowani i zapraszani na posiedzenia takiej komisji, bo nie wiemy, co tam się dzieje. Po takiej mojej oficjalnej prośbie zostałem zaproszony raz jedyne na posiedzenie takiej komisji, które odbywało się dzień później. Obiecano mi, że to będzie kontynuowane. Nigdy więcej nie dostałem takiego zaproszenia, informacji oficjalnej, nieoficjalnej. O posiedzeniach tej rady enigmatycznie dowiadywałem się z mediów społecznościowych i tak to wygląda też w tej chwili. Także też dowiedziałem się o posiedzeniu, chyba w tym miesiącu było posiedzenie Rady Sportu. Z tego co wiem, przynajmniej oficjalnie, przynajmniej radni opozycji z Komisji Sportu o posiedzeniach takiej rady nie wiedzieli, ja na pewno nie wiedziałem, a uczestniczę we wszystkich takich posiedzeniach od przeszło 7 lat. Byłem na takim posiedzeniu raz, bo się upomniałem, a rada była dzień później. Tak wygląda ta współpraca, jeżeli chodzi o informowanie radnych z komisji zajmującej się stricte sportem, a tzw. radą doradcą ds. sportu. To kompletnie nie działa. Nie działało, nie działa i obawiam się, że działać nie będzie. Dziękuję bardzo.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, drodzy goście, to ja tak może najpierw w odpowiedzi tutaj do kolegi radnego Tadeusza Skarżyńskiego uzupełnię tylko, że w dniu 16 lutego przekazałam drogą mailową panu prezydentowi Kinastowskiemu nasze potwierdzenie jako klubu, że

nadal podtrzymujemy decyzję, iż miejsce pana radnego Małeckiego może być zastąpione pana osobą w tymże składzie Zespołu doradczego ds. edukacji. Natomiast, szanowni państwo, przedmiotem przede wszystkim mojego wystąpienia jest odpowiedź na interpelację, jaką dostałam z dnia 19 lutego br. Odpowiedź na interpelację dotyczącą aktualnej sytuacji w klubie MKS. Jak wiecie państwo, ten klub jest w przedmiocie mojego zainteresowania. I w tej interpelacji m.in. dopytywałam o to, czy prawdą jest, że były prezes tej spółki i klubu, pan Błażej Wojtyła, nadal regularnie przesiaduje w tej spółce, wydaje dyspozycje, zarządza z tylnego siedzenia spółką. Pamiętam, jak w październiku ubiegłego roku na jednym z meczów siatkówki obecny już wtedy nowy prezes, pan Pasiński na takie samo pytanie odpowiedział mi, że absolutnie nie jest to prawdą. Natomiast w odpowiedzi na interpelację w miesiącu lutym otrzymałam taką informację, iż od 1 lipca 2025 r. do 31 maja 2026 r. została zawarta umowa cywilno-prawna z panem Błażem Wojtyłą przez prezesa zarządu MKS. Umowa została zawarta w celu zapewnienia spółce wsparcia merytorycznego i organizacyjnego w okresie po zmianach personalnych w zarządzie. Pierwsze co nasuwa się na myśl to dosyć długo to wsparcie musi trwać, skoro to jest od lipca aż do maja tego roku. Zakres czynności w ramach umowy obejmuje wyłącznie działania o charakterze doradczym i konsultacyjnym. Szanowni państwo, to jest kuriozum sytuacji. Mamy taki moment, w którym prezes, który doprowadził do ruiny finansowej spółkę, po zmianie zarządu spółki i jej składu nadal jest osobą, która doradza nowemu prezesowi. I chyba już przestaje mnie dziwić to, że może najpierw zadam to pytanie, bardzo żałuję, że nie ma pana prezydenta Kulawinka, że nie ma też na sali pana sekretarza, który jako nadzór właścicielski tutaj też reprezentuje głównego prezydenta. Szanowni państwo, czy prawdą jest, że pieniądze, które trafiły w styczniu na konto spółki, to jest, przypomnę sobie, szanowni państwo, zwiększenie kapitału, przepraszam, zakładowego w wysokości 3,5 mln zł, z informacji, które posiadam, tych pieniędzy już nie ma. A mamy koniec marca. Ja chciałabym się dowiedzieć, czy w najbliższych uchwałach budżetowych są planowane zmiany o kolejne dokapitalizowanie spółki? A może jakaś inna spółka szykuje pożyczkę dla MKS-u po to, żeby mogli przetrwać dalej? A może w końcu, szanowni państwo, ktoś będzie miał odwagę i podejmie w końcu decyzje, które spoczywają, szanowni państwo, też na nas wszystkich radnych. Ja to podkreślałam wielokrotnie w swoich wystąpieniach w tej sprawie. Co tu się dzieje? Kto tak naprawdę zarządza tą spółką w mieście? Myślę, że to będzie nawiązanie do kolejnego punktu na tej sesji, jakim są interpelacje. Ja oczywiście takie zapytanie złożę w formie pisemnej do biura Kancelarii Rady Miasta, ale powołując się na odpowiedź na interpelację moją w tej sprawie, od razu zadaję to pytanie. To jest po prostu skandal, szanowni państwo. Dziękuję... Szanowni państwo, zapomniałam jeszcze dodać, że w tej odpowiedzi na interpelację wskazano, iż wynagrodzenie pana Błażeja Wojtyły, bo oczywiście nie jest to wolontariat, za to doradztwo, to jest kwota 2000 zł brutto co miesiąc wypłacana panu prezesowi, byłemu, obecnemu, nie wiem jak go nazwać w tej chwili. Dziękuję.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowna wysoka rado, padają z tej mównicy coraz mocniejsze zarzuty w stosunku do różnych osób i przede wszystkim tutaj pan Tadeusz Skarżyński faktycznie przedstawił pewne fakty. Uważam, pani naczelnik, należy to wyjaśnić. Jeśli to jest prawdą, że w notatkach służbowych jest zanotowane,

że pewien prezes wziął udział w tych spotkaniach, a jego w ogóle nie było, no to jest skandal. Należy to wyjaśnić. Natomiast, szanowni państwo, ja mam interpelację, składam dzisiaj interpelację w sprawie remontu pustostanów... Aha. To są odpowiedzi, tak, na interpelację? Przepraszam bardzo, myślałem, że jesteśmy w punkcie interpelacje, pospieszyłem się, ale tak czy siak to w punkcie interpelacje zabiorę głos. Więc jeśli tu może do pani przewodniczącej, to już taka sugestia, państwo są w Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna ma, po to jest właśnie, żeby sprawdzać tego typu rzeczy. Jeśli państwo w Komisji Rewizyjnej nie są w stanie przeprowadzić kontroli w spółkach podległych miastu, to jest kolejny skandal. I nie wiem, po co państwo tam zasiadają, po co macie przewodniczącego tej komisji. To jeśli nie jesteście w stanie skutecznie przeprowadzić takich kontroli, to proszę, niech pan przewodniczący się poda do dymisji. Dziękuję bardzo.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – panie radny, panie przewodniczący Eskanie Darwichu, chciałabym tylko przypomnieć, że w ubiegłym roku to był pierwszy z postulatów, jaki jako klub radnych na Komisji Rewizyjnej zgłosiliśmy, aby taka kontrola była przeprowadzona. Pragnę również zauważyć, że bardzo skutecznie koalicja pana prezydenta zadbała o to, żeby większość w tej Komisji Rewizyjnej stanowili ludzie i otoczenie pana prezydenta, więc chyba samo nasuwa się to pytanie. I ten nasz wniosek został odrzucony przez radnych koalicyjnych pana Kinastowskiego, więc chyba odpowiedź na to pytanie jest retoryczna. Kto powinien się podać do dymisji, jeżeli taka sytuacja jest i ma miejsce w naszym mieście? Dziękuję.

Andrzej Plichta, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, bardzo mi jest przykro, że muszę zabrać głos, ale tu jest dużo oskarżeń kierowanych przeciwko komuś. Ale nikt nie chce się przyznać do swoich błędów, do tego, co robił, robiła. Otóż prawda jest taka, że przed chwilą dokładnie pan wiceprzewodniczący Tadeusz Skarżyński powiedział, że nie będzie głosował, ponieważ gdzieś tam pośrednio regulamin wynagradzania nauczycieli może także dotyczyć jego. Ale gdy była wywoływana ta uchwała miasta, to wtedy, mimo tego, że niedawno był przewodniczącym Rady Miasta i wie, jaki jest regulamin, że nie miał prawa głosowania w tej uchwale, zagłosował. Mało tego, w skardze do wojewody było podane także moje nazwisko, kłamliwie, że pracuję w V liceum, chociaż prawie od 10 lat tam nie pracuję. A więc, kochani, jeśli już rzucamy oskarżeniami, to zacznijmy od siebie. Uderzmy się najpierw w pierś, bo ja sobie zdaję sprawę, że używanie słowa likwidacja zespołu szkół jest poprawna. Problem polega na tym, że my żadnej szkoły nie likwidujemy. Nie likwidujemy, tylko podjęliśmy działania, żeby edukacja w Kaliszu funkcjonowała jak najbardziej normalnie, bo sama nazwa Szkoła Mistrzostwa Sportowego zobowiązuje. Chciałbym się dowiedzieć, ilu mamy medalistów albo ilu wychowaliśmy medalistów w tej szkole, bo nie wiem. W rankingach ta szkoła jest przedostatnia, jeśli chodzi o punkty Szkolnego Związku Sportowego. A więc to jedno. A drugie. Szanowni państwo, gdy tworzyliśmy Gimnazjum Nr 9, które jest obecnie zespołem szkół, to miało być gimnazjum 3-letnie, przy hali, aby naprawdę były jak najlepsze warunki dla pełnej edukacji młodzieży gimnazjalnej. Później tam dołączyło liceum, też 3-letnie, a więc sześć roczników dorosłych, już młodzieży. Natomiast reforma edukacyjna wprowadziła totalną zmianę w tej szkole, ponieważ wprowadziła

8-letni cykl nauczania szkoły podstawowej, a więc mamy osiem roczników od najmniejszego dziecka i liceum 4-letnie. A więc taki układ, każdy nauczyciel wie, że inaczej edukuje się, wychowuje się dziecko w wieku 6-7 lat, a inne w wieku 18 i że muszą być inne warunki. I naprawdę jeszcze raz chcę powtórzyć, jak zaczynamy kogoś oskarżać, to spróbujmy od siebie. Bo ja naprawdę, naprawdę wiedziałem, że pan przewodniczący Tadeusz Skarżyński wie, że nie powinien głosować, a głosował. Bo był przecież przewodniczącym Rady. Tym bardziej potwierdził to na dzisiejszej sesji, że nie może głosować czy nie chce głosować. A na pewno już kłamstwem było to, pani przewodnicząca, że ja pracuję w V liceum. Nie usłyszałem żadnych przeprosin. A publiczne oskarżenie mnie, nie wiem, kto napisał, pani podpis jest pod pismem do wojewody o unieważnienie uchwały. Ja pani pokażę to. Więc bardzo przepraszam, ale ja jeszcze raz publicznie mówię, to jest nieprawda, że pracuję w tej szkole i że może miałem jakiś interes w tym. Nieprawda. A panie przewodniczący jest mi bardzo przykro, że pan w ten sposób postąpił na sesji, bo pan dobrze wiedział, że pan nie powinien głosować. Przepraszam, że musiałem zabrać ten głos.

Mateusz Podsadny, wiceprezydent Miasta Kalisza – wysoka rado, panie przewodniczący, szanowni goście, otóż nawiązałem kontakt, nie byłem uczestnikiem tych spotkań oczywiście, ale jeżeli chodzi o pana prezesa KKS-u, pana Marcina Szymczaka, to jest po prostu literówka, pan Marcin Szymczyk był obecny na tym spotkaniu, więc tutaj, żeby rozwiać tę teorię spiskową. To będzie wyjaśnione, natomiast ja jestem w kontakcie i pan Dawid Matczak napisał mi wyraźnie, że wszyscy byli obecni, którzy są wymienieni na spotkaniu u pana wiceprezydenta. No i myślę, że tutaj ta sugestia, że to nazwisko, które jest wpisane, ta osoba nie była, zostało wyjaśnione. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo radni, może rzeczywiście zaistniała literówka, niestety nie odpowiadam za błędy pana Matczaka. Z przyjemnością też się dowiem a propos składu osobowego Komisji Sportu, który był o tej godzinie 14:00, co nie zmienia faktu, ja powiedziałem, że dla mnie, dla mnie najważniejszy i najbardziej istotny jest fakt, ile osób było? Czy byli przedstawiciele, dobrze, 4 prezesów spośród 55, OK, mówię o Radzie Sportu. Mówię o Radzie Sportu. I teraz jest kwestia taka, że nadal nie pozostawia to wątpliwości związanych z tym nadzwyczajnym trybem 10 dni i z tym, że pierwsza uchwała wpłynęła, zanim została zainicjowana. Możecie to państwo sprawdzić. Niech pan prezydent sprawdzi. Było to po godzinie 10:00. Po godzinie 10:00. To jest pierwsza rzecz. Kolego Andrzeju, powiem tak – wspaniałe rady, wujku dobra rado, natomiast mogłeś o tym mi powiedzieć przed głosowaniem wówczas, bo ja akurat tak się składa, że składa się z tego, jeżeli chodzi o moje głosowanie, chciałem zauważyć, że ja się wcześniej pytałem, pytałem się myślę, że ludzi, którzy mieli tutaj i doświadczenie i pewien autorytet prawny i oni nie widzieli przeciwwskazań. I prawda jest taka, że bardzo często mi mówiono, że nie, jeżeli nie sprawuję funkcji kierowniczej, funkcji dyrektorskiej, to nie ma problemu, jeżeli chodzi o udział w głosowaniu. Dlatego zagłosowałem, dlatego uchwała została uchylona i podjąłeś ją m.in. po raz kolejny, po raz wtóry likwidując Zespół Szkół Nr 9. Taki jest fakt. Ja mogę się przyznać do tego, że likwiduje, już zlikwidowała Zespół Szkół Nr 9, nie będzie tego zespołu szkół. Natomiast

uwązam, że to co zarzucąłem jeszcze nie tak dawno, dzisiejszego dnia, że tam powiedzmy radni z naszego koalicyjnego klubu gdzieś tam między sobą wymieniają ciosy, mógłbym teraz odnieść do naszego klubu. Kolego radny, no przecież możesz mi to powiedzieć prosto w oczy. Ja nie rzucam oskarżeń tutaj wobec ciebie, że miałeś jakikolwiek interes prawny, itd. Nie, absolutnie. My jesteśmy wymienieni w tym samym piśmie od wojewody. Przy czym ja słusznie, ty nielusownie. No i tyle. A tu jest kwestia związana z tym, że jesteś jakoś tam oburzony, itd. Andrzej, w momencie, kiedy cię przez te 4 lata, 5 lat raczej mało produktywnie w Kaliszu nie było, tutaj, jeżeli chodzi o nasz samorząd i Radę Miasta Kalisza, my raczej nie prowadziliśmy tego typu dyskusji, zwłaszcza wewnątrz własnego klubu. To tyle, przepraszam. Teraz ja piorę, tak, ja piorę, tak, OK. Szanowni państwo, w związku z tym chciałbym tylko odnieść się do tego, że dla mnie mimo wszystko oburzający jest fakt, że w tak szybkim tempie podjęto tak ważną decyzję, nie uwzględniając w tym głosy bezpośrednio zainteresowanych. Dziękuję bardzo.

Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni państwo, ja chciałem tylko zwrócić uwagę na poważny dysonans, który powoduje głos pana radnego Plichty i próbę zrównoważenia przewin i ustawienia ich na tym samym poziomie. Pan radny Skarżyński mówi o kwestiach formalnych, formalno-prawnych, które zakrawają na skandal, szczerze powiedziałwszy. Natomiast pan radny snuje nam taki storytelling opowiadający właściwie o tym, dlaczego zlikwidowano, co się zmieniało i próbuje zrównoważyć kwestie, które są absolutnie nie do zrównoważenia, a ponadto... Ja muszę to powiedzieć. Uważam radnego Tadeusza Skarżyńskiego za wzór prawości, za człowieka, którego niezależnie od innej zupełnie opcji politycznej szanujemy, jak niezwykle wiele osób w Kaliszu. I zarzucanie mu jakichś intrygancko, prawda?, manipulacyjnych działań w celu storpedowania niekorzystnej czy nieakceptowalnej przez niego uchwały. To jest również dla mnie rzecz skandaliczna. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowni państwo, no właśnie, a propos emocji to chyba one wzięły górę, zwłaszcza w przypadku kolegi radnego Andrzeja Plichty, bo bardzo szybko zapomniał, że takowe przeprosiny z mojej strony były skierowane do niego i ta sprawa była, Andrzej, przez nas wyjaśniona. To jest pierwsza sprawa. Co do wiarygodności i tego, żebyśmy nie oskarżali, to chciałabym również powiedzieć tak, faktycznie nie zweryfikowałam informacji, które w tym piśmie do wojewody skierowałam. Za co właśnie jeszcze raz chciałam podkreślić, przeprosiłam osobiście kolegę, więc proszę nie mówić, że nie przeprosiłam, nie miałam na to odwagi. Natomiast przedmiot mojego wystąpienia wcześniej to już nie są oskarżenia, szanowni państwo, to nie są domysły i tutaj nie trzeba tej wiarygodności weryfikować w żaden sposób, dlatego że jest to odpowiedź pana prezydenta na piśmie na moją interpelację, którą zresztą zacytowałam. W związku z tym to są dwie zupełnie różne i różnej rangi sprawy. Dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, ja może już tam, nie wiem, słabiej słyszę, ale ten punkt, który teraz mówiliśmy, dotyczył odpowiedzi na interpelację koleżanki związanej z MKS-em. Może Andrzej jakby tutaj, kolega Andrzej

jakby troszeczkę, rozumiem, że czasami jakby nerwy na wodzy trzeba trzymać, jakby temat wmieszał jeszcze wcześniejsze wypowiedzi naszych kolegów. Mogę tylko powiedzieć jako szef klubu, bo póki taką mam możliwość jeszcze, że jestem szefem klubu, że koledzy, myślę, że mam nadzieję, że ze sobą porozmawiają. Natomiast to jest bardzo miłe, że kolega Piotr tutaj chwali prawość naszego kolegi Tadeusza, tylko... Jak to było? Strzeż się Greków, jak przynoszą dary, tak? Dobrze? Bo chwalenie, kiedy u nas jest zgrzyt, to wtedy chwalą, ale jak jest jedność, to nie chwalą. Więc to jest troszeczkę takie, widzę bardzo tutaj pan szanowny kolega Łuszczkiewicz zastosował fajną taką socjotechnikę wypowiedzi. Teraz jest fajny Tadeusz, może później być niefajny, dlatego też bym tak uważał z tymi, jak nas chwalą, to... Ale panie przewodniczący, jeżeli już poszły takie teksty, to prosiłbym, żeby pan mi dał możliwość skończenia mojej wypowiedzi. I tylko tyle chciałem powiedzieć, że na pewno sobie jeszcze ten temat przedyskutujemy. Co do jakby meritum, czyli wypowiedzi szanownej koleżanki odnośnie MKS-u. Z tego co wiem, koleżanka podejmowała już kilkakrotnie temat klubu i tam pewne rzeczy były omawiane. Natomiast nie możemy jakby jako Komisja Rewizyjna zajmować się tylko MKS-em, bo rzeczywiście zajmujemy się bardzo wieloma rzeczami. I w głosowaniach decydujemy, czym będziemy się zajmować i tak to wygląda. Także, ja chciałem powiedzieć, koleżanki, starsi koledzy, że tak powiem w stronnictwie widzimy, jak to teraz wygląda np. na komisjach sejmowych, gdy przegłosowane są głosy opozycji i wtedy to jest demokracja, a jak tutaj przechodzi, to nie jest demokracja. Więc nie, nie, ja tylko podaję koleżance przykłady, jak koleżanka ma swój wzór jakichś idoli politycznych, więc mówię, jak to wygląda. Dlatego jakby kończąc, my te sprawy w swoim klubie na pewno porozmawiamy, ale świadczy to jeszcze o jednym, bo wszyscy twierdzą, że ci kaczyści to tacy zamordyści, a tymczasem dyskusja trwa. U nas nie ma, że się trzeba złożyć, rączki na baczność i się nie odzywać. Więc jak widzicie, szanowni państwo, demokracja w tym klubie istnieje. Dziękuję.

Marcin Małecki – szanowni państwo, żeby już nie przedłużać, ja się za chwilę odniosę do odpowiedzi na moją interpelację w temacie takim porządkowym. Dwa zdania tylko jeszcze powiem do radnego Eskana Darwicha. Akurat jeszcze byłem wtedy w Komisji Rewizyjnej i pierwszą z rzeczy, którą proponowaliśmy w Komisji Rewizyjnej była kontrola MKS-u, państwo tego wniosku nie poparli, więc wychodzi, byliście państwo za kontrolą w MKS-ie wtedy? Komisja Rewizyjna pierwsza, no był ktoś od państwa. OK, ja mam wrażenie, że pana pamięć polityczna zawsze jest od rady do rady, moja troszeczkę dłużej. Dobrze. Druga sprawa. Pojawił się przewodniczący Komisji Sportu, widziałem, więc też moje pytanie, bo pan wiceprezydent nie był w stanie mi odpowiedzieć, bo jakby nie jest z tego resortu, więc nie mam pretensji, dlaczego radni Komisji Sportu nie zostają zapraszani, chociaż mieli być już dawno na te posiedzenia Komisji Sportu? Była taka wola, kiedyś rozmawiałem z prezydentem Kulawinkiem, byłem zaproszony raz jedyny przez 7 lat, więc może się dowiem. I już do meritum wracając i tematów, również zgadzam się tutaj z radnym Kijewskim co do hulajnóg elektrycznych. Dzisiaj jadąc na sesję Rady Miasta, mijałem młodzieńca, akurat to była ulica Sulistawicka, tam nie ma chodnika, więc tak jak rozumiem, że te hulajnogi, pan komendant mi pewnie potem w kularach wyjaśni, mają prawo jechać ulicą, jeżeli nie ma chodnika, w każdym razie miał kask przypięty do nogi i jechał na jednym kole, to

tak, tak przy okazji. Tak, tak, tak, na jednym kole jechał jak motocykl i był zdziwiony, zdziwiony, że go chce minąć. No tam nie ma chodnika, więc to jest i też ponawiam tutaj ten temat, bo myślę, że tu radny Kijewski ma jak najbardziej rację, to są niebezpieczne sytuacje zarówno dla kierowców, bo te hulajnogi jadą miejscami, gdzie nie powinny, jadą bez kasków dalej. I druga sprawa, zderzenie się osoby starszej czy dziecka, to już jest naprawdę hospitalizacja, na pewno SOR. Odnosząc się do mojej interpelacji już na koniec, dostałem odpowiedź w kwestii wandalizmu w Parku Miejskim. Praktycznie, bardzo dziękuję, w ciągu 48 godzin te tablice informacyjne w Parku Miejskim zostały wymienione. Ja rozumiem, że one już były wcześniej przygotowane na sezon, ale dalej na Moście Teatralnym są napisy. Ja rozumiem, że to były tematy jakieś dowodowe, itd. ale już chyba czasu dużo minęło, policja już chyba ma zebrany materiał dowodowy. Dalej te napisy spełnionej czy niespełnionej miłości na tym Moście Teatralnym są. Robi się coraz cieplej, jeżeli tego nie zamalujemy, mogą się pojawić następni twórcy i myślę, że takie trzeba rzeczy tłumić w zarodku, zamalowywać. Ten most niestety nie należy w tej chwili do najpiękniejszych, tym bardziej te wyznania miłosne kocham Izę, no troszeczkę tam nie pasują, więc moja prośba, żeby tym tematem się zająć. I jeszcze raz bardzo dziękuję za to, że te tablice zostały szybko wymienione. Póki co, wczoraj je widziałem i jedne i drugie i chyba trzecie w parku są w doskonałej na razie kondycji. Mam nadzieję, że tak zostanie. Dziękuję bardzo.

IX. Interpelacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, zwracam się z interpelacją dotyczącą zagospodarowania i uatrakcyjnienia, bo chodzi o ulicę Piskorzewską, konkretnie fragment między tutaj Głównym Rynkiem a ulicą Garbarską. Wygląda ten fragment bardzo fajnie, ale chciałbym do, zainterpelować do władz miasta w sprawie rozpatrzenia dodatkowego uatrakcyjnienia tej ulicy, tego fragmentu. Tam bardzo ładnie komponuje się i lokal gastronomiczny, natomiast troszeczkę zbiedniały nam te, jakby to nazwać, takie podłużne donice na tą zieleń, która tam miała być. I chciałbym zwrócić się z propozycją, ja teraz tutaj państwu każdemu nie pokażę, ale załączę, w załączniku będzie. Otóż, szanowni państwo, chciałbym się zwrócić z propozycją tzw. wykonania zielonego sklepienia. Może tak jakoś, nie wiem, pokażę, to jest takie wiszące, takie roślinność zielona, znaczy pnącza, które bardzo uatrakcyjniają. To się znajduje we Fryburgu, w bardzo nam bliskim kraju, czyli w Niemczech. Także chciałbym zaproponować, że jest to o tyle fajne rozwiązanie, że po pierwsze uatrakcyjnia bardzo sam fragment ulicy, po drugie nie zajmuje miejsca na chodniku, ponieważ są one odpowiednio zaczepione, no i po trzecie byśmy mieli bardzo ciekawe takie rozwiązanie małej architektury krajobrazu, bo wszyscy o tą zieleń tak się tutaj odzywają, a ta uliczka, powiem państwu, jest naprawdę, ten fragment Piskorzewskiej jest perełką, którą warto wykorzystać, bo powiem państwu, jednym z właśnie elementów, jeśli chodzi o uliczki tutaj wokół naszego tutaj rynku to jest moim zdaniem jeden z najbardziej malowniczych zakątków. Zresztą państwo potwierdzicie, którzy korzystają, nie będę wymieniał lokalu, żeby nie było kryptoreklamy, ale tam się bardzo przyjemnie siedzi, czy wieczorem przejść. Warto w to zainwestować. Ja zrobiłem takie rozpoznanie, jeśli chodzi o firmy zajmujące się

zielenią. Można to będzie zrobić, można będzie porozmawiać. Także prosiłbym pana prezydenta o rozpatrzenie, zaproponowanie i naprawdę skorzystanie z tego, żeby jeszcze bardziej tą uliczkę uatrakcyjnić. Gwarantuję, że będą tam wszyscy sobie chcieli robić zdjęcia i naprawdę będziemy mieli kolejny piękny element naszego miasta. Dziękuję.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, w końcu przyszedł czas na interpelacje. Składam interpelację w sprawie remontu pustostanów miejskich oraz wykorzystania środków finansowych, które zostały pozyskane, ponad 2,3 mln zł na właśnie remont tych pustostanów na 2026 i 2027 r. Z tej okazji również pragnę serdecznie podziękować wszystkim urzędnikom, którzy pracowali nad tymi wnioskami. Faktycznie widać, że z roku na rok coraz więcej tych środków trafia do naszego miasta na ten konkretny program. Nie ukrywam, również mam ogromną satysfakcję z tego, ponieważ w tamtej kadencji już z radną Magdaleną Walczak pokazywaliśmy, w jakim stanie są nasze pustostany miejskie i to też spowodowało, według mnie, w mojej ocenie spowodowało, że ten proces zaczął przyspieszać i coraz więcej przeznaczamy środków finansowych zarówno z naszego budżetu, jak i też ze środków pozyskanych z różnych programów rządowych. Natomiast w związku z tym mam kilka pytań. Jakie konkretne pustostany zostały wskazane w tych wnioskach? W momencie, kiedy staraliśmy się o dofinansowanie. Wiem, że w tym roku ma być 6 pustostanów, a w przyszłym roku 9. To jest bardzo dobra informacja, tak jak wcześniej podkreśliłem. Jaki jest zakres planowanych prac remontowych w poszczególnych obiektach? Proszę również, żeby udostępnić listę pustostanów, które zostały wyremontowane w 2025 r. i też o podanie, jaką sumę przeznaczaliśmy na te pustostany i jaką sumę pozyskaliśmy ze środków zewnętrznych. Również proszę o informację, ile pustostanów pozostaje w zasobie miasta Kalisza, które wymagają remontów. I te dane poproszę przekazać z końcem tamtego roku, czyli 2025 r. Zdaję sobie sprawę, że niektóre pustostany nie nadają się do remontu. Też prosiłbym, żeby podzielić te informacje na pustostany, które nadają się do remontu, a pustostany, które w ogóle nie nadają się do remontu i trzeba się zastanowić, co z tym faktem zrobić. Proszę również o informację, ile miasto Kalisz będzie przeznaczało środków własnych. Środków własnych, nie tylko pozyskanych, ale środki własne na remont pustostanów w tym roku i w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

X. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni goście, moje pytanie skieruję być może tutaj bezpośrednio do pani naczelnik Eweliny Dudek. W dniu wczorajszym, w późniejszych godzinach popołudniowych otrzymałam dość niepokojące informacje od rodziców dzieci, które brały udział w naborze do przedszkoli naszych kaliskich. Mam taką informację, że w Przedszkolu Nr 18 „Chatka Puchatka” na ulicy Serbinowskiej, na 76 osób chętnych do przyjęcia do przedszkola, zostało zakwalifikowanych tylko 7 dzieci. Analogiczna sytuacja jest bodajże z przedszkolem przy ulicy Cmentarnej. My podczas posiedzenia tego Zespołu doradczego ds. edukacji przy panu prezydencie, w którym tutaj też mam przyjemność

pracować, diskutowaliśmy dosyć długo na temat sytuacji w kaliskich przedszkolach związanych m.in. właśnie z demografią i już stającą nam po piętach tak naprawdę sytuacją, która może być niekorzystna dla kaliskich placówek opiekuńczo-wychowawczych i też oświatowych. Natomiast sytuacja, w której na 76 osób tylko 7 zostaje przyjętych, w mojej ocenie oczywiście jest dość niepokojąca, bo to jest drastyczne obcięcie, takie chyba ręczne tego, w jaki sposób organizowana ma być ta opieka w przedszkolach kaliskich. Gdyby pani naczelnik mogła coś więcej na ten temat powiedzieć, ponieważ nie tak to sobie chyba do końca wyobrażaliśmy. Dziękuję bardzo.

Marian Durlej – ja troszkę może nietypowo, bo mam pytanie do Marcina. Może zaprosimy, jeżeli nas nie zapraszają, może zaprosimy Radę Sportu na Komisję Sportu? Jeżeli taka potrzeba będzie, to nie widzę żadnych problemów. I możemy trochę przepytac tych państwa, jeżeli macie jakieś pytania do nich, dobrze? Nie, nie, nie, ogólnie, tak. To nie jest żaden tutaj, żadna wycieczka do nikogo, absolutnie, jeżeli chcemy z nimi porozmawiać, też nie widzę problemu. Dziękuję bardzo.

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, odpowiadając na pytanie i też na tą informację, która się w dniu wczorajszym w mediach pojawiała, to odpowiem tak, że może to się wydawać z perspektywy rodziców dzieci, którzy chcieli zapisać do jednego konkretnego przedszkola, sytuacja niestandardowa, ale my w Urzędzie Miasta, w wydziale podczas rekrutacji patrzymy na placówki globalnie. Patrzymy na placówki w taki sposób, aby nie doprowadzić do sytuacji, że w jednej placówce mamy, nie wiem, 10 oddziałów, a w innych mamy może po 1 albo po 2, albo oddziały, zapisanych jest 5 osób i takiego oddziału nie uruchamiamy z racji przede wszystkim czynników ekonomicznych po to, żeby choćby nam wystarczyło środków budżetowych na zapewnienie wspomnianych i dzisiaj głosowanych zmian w wynagrodzeniu dla nauczycieli. Jeśli chodzi o tą sytuację i liczbę dzieci, która się nie dostała, konkretnie dla przykładu Przedszkola Nr 18, do przedszkola wybierają rodzice zawsze pierwszą, drugą bądź trzecią preferencję. Jeżeli rodzic wybierze tylko jedną preferencję, a nie będzie tam, nie uzyska, bo to też jest przyznawana punktacja, mamy kryteria ustalone, choćby rodzeństwo w tej placówce czy dwoje dzieci biorących udział w rekrutacji, bo często też staramy się, żeby bliźniacy nie zostali rozdzieleni, więc te punkty są też przeliczane oprócz tych ustawowych, również te, które mamy w samorządzie wybrane. I na tej podstawie, jeśli są miejsca i ktoś wybrał tylko jedną placówkę, no to może się do tej placówki nie dostać. Może się dostać do placówki z drugiej preferencji. I tak się stało w przypadku przedszkola 28. Z pierwszej preferencji do placówki startowało 50 dzieci. Na liście przyjętych zostało 7, czyli powinniśmy widzieć tylko 43 z pierwszej preferencji, ale jeśli ktoś wybrał również jako drugą preferencję, nie dostał się też do przedszkola 18, a dostał się z trzeciej preferencji do innego przedszkola, to on również będzie widoczny na tej liście jako tej, której się nie zakwalifikował do Przedszkola Nr 18. Tak mamy system elektroniczny skonstruowany i stąd ta liczba nawet większa niż te dzieci, które z pierwszej, bo to są dzieci z pierwszej i drugiej preferencji, które się nie dostały. Ale to nie oznacza, że te dzieci się nie dostały choćby z trzeciej preferencji. Dla przykładu w 2023 r. do tego samego przedszkola nie zakwalifikowało

się 64 dzieciaków, w 2024 r. – 49, w 2025 r. – 51 dzieciaków się nie dostało, do tego, nie zakwalifikowało się, ale to nie oznacza, że się w ogóle nigdzie nie dostały. Takich dzieci, które się nigdzie nie dostały w pierwszym podejściu, bo mamy rekrutację również uzupełniającą, ale teraz mówimy o pierwszym głównym procesie rekrutacyjnym, w 2026 r. jest 31 dzieci, które się nie dostało do żadnego z przedszkoli, który rodzic wybrał. Często wybierali tylko jedną preferencję, ale czasami ani z drugiej, ani z trzeciej preferencji. W 2025 r. mieliśmy 8 w pierwszym podejściu, w 2024 r. – 20, w 2023 r. – 75 dzieci, które się nigdzie nie dostały. Teraz jeszcze myślę, że co ważne jest do podkreślenia, że miasto Kalisz przygotowując ofertę, gwarantuje miejsce w publicznych przedszkolach prowadzonych przez miasto Kalisz i dwóch publicznych przedszkolach, które są prowadzone przez inny organ niż miasto Kalisz. Sumując tą rekrutację, ostatnie nasze rozdanie, czyli to zamknięcie, które było 2 dni temu, 25 przedszkoli publicznych i niepublicznych, bo oprócz publicznych mamy również niepubliczne, które wzięły udział w rekrutacji, mieliśmy 852 wolne miejsca. Oprócz tego jeszcze w mieście Kalisz funkcjonuje 15 przedszkoli, która nie bierze w ogóle udziału w rekrutacji elektronicznej, więc tam też są również dzieci. Z tych 852 miejsc 400 dzieci zostało przyjętych w tych 25 przedszkolach, w tym 253 do przedszkoli publicznych. Po zamknięciu rekrutacji i ogłoszeniu list mamy jeszcze wolnych miejsc w przedszkolach publicznych prowadzonych przez miasto Kalisz, 53 miejsca plus te dwa przedszkola publiczne, czyli dokładnie na takich samych warunkach odpłatności jak te publiczne, dwóch, dodatkowo jeszcze w jednym 22, w drugim 12, czyli razem 34, czyli jeszcze mamy do rekrutacji uzupełniającej już na ten moment 87 miejsc. Ja przypomnę takich dzieciaków, gdzie się nigdzie nie dostało, przy tym rozdaniu mamy 31, więc być może skorzystają z oferty, ale prawdopodobnie nie będzie to Przedszkole 18. Niemniej jednak, ja chciałam państwu powiedzieć, że do jutra rodzice mają w tych przedszkolach, gdzie się zakwalifikowały, obowiązek potwierdzenia woli kontynuowania, więc być może jeśli się jednak nie zdecydują na to konkretne przedszkole, bo się dostały z drugiej, z trzeciej preferencji, które wybrali i jednak nie chcą, nie zdecydują się tam postać dziecko, to być może jeszcze w którymś z tych przedszkoli, nawet w Przedszkolu 18 jakieś jedno miejsce może się pojawić. Więc mam nadzieję, że odpowiedziałam na te pytania. Oczywiście jeśli będzie potrzeba, to jeszcze dopowiem. Dziękuję... Tam jest podobna sytuacja, w rekrutacji już dopowiadam dokładnie, bo wzięłam sobie zestawienie, Przedszkole 28, 13 wniosków było z pierwszej preferencji, miejsc w przedszkolu jest 5, a zatem 7 dzieci do tego przedszkola z pierwszego wyboru się nie dostało, natomiast część z tych dzieciaków dostało się z drugiej bądź z trzeciej preferencji. Z samego tego przedszkola na Cmentarnej nigdzie więcej się nie zakwalifikowało, bo być może wybrało 28, 18, 9, gdzie już na ten moment nie ma wolnych miejsc. Jest 5, gdzie się nigdzie nie dostało. Więc tam jest dokładnie podobna sytuacja, też ten sam mechanizm, czyli jeżeli ktoś na drugim etapie wybrał, na drugiej preferencji wybrał, a dziecko się dostało z trzeciej preferencji np. do Przedszkola Nr 30, czy jakiegoś innego niepublicznego, bo być może tak rodzic wybrał, to wówczas też widnieje na tej liście, że nie został zakwalifikowany do tego przedszkola, bo on go na jakimś etapie wybierał. Ale to nie znaczy, że się w ogóle nie dostał, bo może się dostał z trzeciej preferencji... Ta lista została wczoraj ogłoszona, stąd rodzice dowiedzieli się, kto został zakwalifikowany. Do jutra mają czas na potwierdzenie woli kontynuowania. Nie pamiętam dokładnie, musiałabym

wziąć, bo akurat mam tam przy swoim stanowisku, ale to też jest w początkowych dniach kwietnia. Zresztą jest to zarządzenie Prezydenta ustalające cały regulamin, do kiedy co należy zrobić. Będzie ogłoszona lista, gdzie, w jakim przedszkolu są jeszcze wolne miejsca, bo będą do tego dodane te miejsca, jeżeli rodzic nie potwierdzi woli kontynuowania, więc to będzie, możliwe, że będzie więcej niż te 53, o których mówię w naszych przedszkolach publicznych, plus jeszcze te 2 niepubliczne i oczywiście jeszcze są te prowadzone przez inne niż miasto Kalisz, ale są również miejsca w przedszkolach niepublicznych. Ja jeszcze państwu może dopowiem, spodziewamy się, patrząc na zameldowania, bo takimi danymi posługujemy się, z rocznika 2023, czyli z tego rocznika 3-latków mamy w Kaliszu w granicach 500 dzieci, 493. Tak jak państwu przed chwileczką powiedziałam, 400 dzieci wzięło udział w rekrutacji. Kiedy analizowaliśmy sobie, ile dzieci już jako 2,5-latkowie zostali zapisani do przedszkoli, to jest około 100 dzieciaków już funkcjonuje w naszych przedszkolach. Więc jeżeli posługujemy się tylko tymi danymi, to wszystko na to wskazuje, biorąc pod uwagę, że jeszcze jest 15 przedszkoli poza naborem, że tych dzieci poza tymi danymi, które tutaj mamy, jest niewiele. Doszły nam na pewno te dzieciaki z Przedszkola „Niezapominajki”, ponieważ tam organ prowadzący postanowił z końcem sierpnia zakończyć swoją działalność, zamknąć przedszkole, więc doszło do tego systemu jeszcze około 50-60 dzieci, ale statystycznie rzecz biorąc nie spodziewamy się większej liczby dzieci. To już mogą być jakieś pojedyncze różnice. I dopowiem jeszcze, że w granicach 950 dzieciaków teraz wyjdzie z przedszkoli jako 6-latkowie, więc to jest ten spadek, o którym też państwo tutaj głośno mówicie, on jest widoczny, ten spadek demograficzny, tak?...

Przewodniczący – oczywiście, że pani radna może zadać pytanie, natomiast zwróciłbym uwagę na to, że tak, tak szczegółowe informacje, które tutaj przedstawia nam pani naczelnik, myślę, że radni powinni zapoznawać się z nimi na komisji, a nie na sesji Rady Miasta, tak?

Ewelina Dudek – szanowni państwo, to jest placówka niepubliczna. Organ prowadzący prowadzi swoją działalność gospodarczą i jeżeli dojdzie do jakiegoś przekazania, odsprzedania, bo formy mogą być różne, zostanie to zgłoszone do organu, bo my jesteśmy jedynie organem rejestrującym, jeżeli zostaną spełnione te przesłanki, to jak najbardziej jest możliwe, żeby w tej lokalizacji. Jedyne co wiąże z miastem Kalisz to to, że „Niezapominajka”, teren, na którym działa i budynek jest własnością miasta Kalisza i z dniem 31 sierpnia 2026 r. również aktualnym, zresztą nie tylko temu organowi prowadzącemu, kończy się umowa wynajmu tego budynku. Dziękuję.

XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ze względu na to, że to już nasze ostatnie spotkanie przed Świętami Wielkanocnymi, chciałbym w imieniu naszego klubu radnych, abstrahując już od tego, że na sesji sobie dyskutujemy, różnie to bywa, życzyć zarówno państwu tu obecnym, jak i mieszkańcom Kalisza spokojnych, radosnych świąt, wypoczynku, ztapania

oddechu od tej zabieganej rzeczywistości. I myślę, że spotkamy się w równie wiosennym i miłym nastroju podczas kolejnej sesji Rady Miasta. Dziękuję jeszcze raz.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panie prezydencie, państwo radni, ja oczywiście dołączam się do życzeń kolegi, ale w imieniu całego naszego klubu, ale chciałbym powiedzieć o jeszcze jednej dosyć sprawie takiej poważnej. Może już na pewno nie w takim tonie, który będzie budził aż takie emocje jak poprzednia sprawa. Niemniej, ostatnio pojawiły się w prasie, czy ogólnie może w mediach, doniesienia o planowanej inwestycji miasta Kalisz na terenie Nowego Rynku. Ma być to parking podziemny i ma ten parking podziemny zapewnić również 200 miejsc, jeżeli chodzi o kwestie związane z ochroną ludności. Nie ukrywam, że informacja ta bardzo pozytywna, jednak zwróciła moją uwagę ogólnie na poziom ochrony ludności na terenie miasta Kalisza, no bo 200 miejsc na niemal 100-tysięczne niemal miasto, to jest trochę mało. A z drugiej strony zdaję sobie sprawę z tego, że jest w Kaliszu wiele takich punktów, które kiedyś były przystosowane do ochrony ludności, natomiast one na dzień dzisiejszy nieco powiedziałbym utraciły swój charakter, stając się bardzo często jakimiś graciarniami i innymi tego typu miejscami. Dlatego być może dobrym pomysłem byłoby zainicjowanie czegoś, co ja roboczo, tylko i wyłącznie roboczo, nazwałem Programem odbudowy potencjału ochrony ludności na terenie miasta Kalisza w sytuacjach kryzysowych. I chciałem zaproponować takie rozwiązania, które... Chwilę poczekam. Chciałem zaproponować takie rozwiązania, które mogłyby opierać się po pierwsze na zwolnieniu z podatków i świadczeń na rzecz miasta w tych nieruchomościach, których właściciele, wspólnoty lokalowe, przepraszam, mieszkaniowe, ale także MZBM, właściciele prywatni, doprowadzą jakby te miejsca ochrony do używalności na zasadzie takiej, żeby jakby tutaj zrezygnować, żeby zachęcić niejako do odnowienia tego potencjału ochronnego, ale także zapewnić taką rzecz, jeżeli chodzi o nowo budowane nieruchomości. Być może to też byłaby jakaś potencjalna zachęta, jeżeli chodzi o nowo budowane nieruchomości, żeby takie miejsca ochrony powstały. Nie ukrywam, że oprócz takich prostych dosyć sytuacji typu uporządkowanie czy typu skucie tynków z takiego schronu, są też ważne rzeczy związane z urządzeniami filtrowentylacyjnymi czy też z gazoszczelnymi drzwiami. I tu z kolei chciałbym zwrócić uwagę na możliwość ustanowienia jakiegoś miejskiego funduszu, który by wsparł właśnie takich właścicieli, ale typowo w tej dziedzinie, w sensie wyposażenia specjalistycznego. Chodzi mi o to, żeby po prostu nie całość była jakoś tam finansowana z perspektywy miasta, ale stricte te kwestie związane z takimi specjalistycznymi urządzeniami. Na pewno spotkam się z panem naczelnikiem i będę dyskutował jeszcze nad tym, nad tym pomysłem. Mam nadzieję, że on przyniesie jakieś ciekawe efekty. No i druga rzecz, szanowni państwo, w najbliższych miesiącach będziemy w okolicach Kalisza gościć jedną z jednostek Wojsk Obrony Terytorialnej. Mam nadzieję po rozmowach, czy będę rozmawiał z panem prezydentem, żeby miasto Kalisz jakoś się włączyło tutaj w ten, w te szkolenia, które będą w okolicy. Ale z uwagi też na specyfikę sprawy, szczegóły już będę omawiał z panem prezydentem. Dziękuję bardzo.

Mateusz Podsadny, wiceprezydent Miasta Kalisza – wysoka rado, panie przewodniczący, z racji tego, że pan prezydent jest na Zgromadzeniu Ogólnym

Związku Miast Polskich, poprosił mnie, żeby złożyć państwu najserdeczniejsze życzenia z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych, co niniejszym czynię. Życzę państwu świąt rodzinnych, radosnych, przepięknych takim, taką rodzinną atmosferą. Drodzy państwo, ale chciałbym dodać również od siebie, że za oknem już nieśmiało puka do naszych drzwi i tutaj do tej sali wiosna, więc życzę państwu mnóstwo wiosennej energii, wszelkiej pomysłowości i realizacji celów. Pozdrawiam serdecznie.

Sławomir Lasiński – szanowni państwo, ja też skorzystam z okazji i pozwolę sobie zabrać głos. Szanowni państwo, z okazji nadchodzących Świąt Zmartwychwstania Pańskiego, świąt, które są najważniejszymi świętami dla wszystkich chrześcijan, życzę wszystkim radości, miłości i odpoczynku od tych różnych spraw, które nam głowę zajmują. Wszystkiego najlepszego z okazji świąt.

XII. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XIII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący przypomniał obecnym, iż 31 marca mija termin składania wniosków do miejskich odznaczeń przyznawanych corocznie przez Radę Miasta Kalisza podczas uroczystej sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXVII sesji. Następna, XXVIII sesja odbędzie się 30 kwietnia 2026 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiński*

Sporządziła:
26.03.2026 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*